



Percepción sobre la calidad del sistema educativo de la universidad internacional del liderazgo y desarrollo

Iturralde-Mota, Oscar¹; González-Cantú, Karla María²; & Ramírez-Garza, Saul³

¹ Investigador de Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Dirección: Avenida Universidad S/N, Magisterial, 86040 Villahermosa, Tabasco. Contacto: oiturralde13@gmail.com

² Docente de la Universidad Internacional del Liderazgo y Desarrollo. Dirección: Porfirio Díaz # 135-A entre Juárez e Hidalgo. Colonia Centro Apodaca, Nuevo León. C.P. 66600.

³ Estudiante de la Facultad de Contaduría Pública y Administración, Universidad Autónoma de Nuevo León. Dirección: Av. Universidad s/n., Ciudad Universitaria San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México, C.P. 64290.

Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex

Artículo revisado por pares

Fecha de aceptación: Abril de 2017

Fecha de publicación en línea: Junio de 2018

Resumen

En el presente trabajo se llevó a cabo un análisis estadístico a base de una encuesta semi-estructurada realizada con la finalidad de determinar la percepción sobre la calidad del sistema educativo impartido en la Universidad Internacional de Liderazgo y Desarrollo (UINTER), tratando de identificar deficiencias o avances en la organización, ya que al ser una universidad privada de reciente creación se pretende encontrar áreas de oportunidad dada su población estudiantil. Asimismo, se realizaron recomendaciones adecuadas para la solución de futuras problemáticas, así como avances en sus planes académicos, realizado con base a un enfoque estudiantil perteneciente a la institución, abarcando componentes de sus instalaciones, docentes y desarrollo integral. Se encuentra que este último componente es el mejor evaluado por parte de los estudiantes, ya que valoran cómo la planta docente transmite los conocimientos, valores y juicios para una mejor formación profesional.

Palabras clave: Percepción, Calidad, Análisis Factorial.

Abstract

In the present article a statistical analysis was carried out based on a semi-structured survey carried out with the purpose of determining the perception about the quality of the education system taught at the International University of Leadership and Development (UINTER), trying to identify deficiencies Or progress in the organization, since being a newly created private university seeks to find areas of opportunity given its student population. Likewise, made adequate recommendations for the solution of future problems, as well as advances in its academic plans, based on a student approach belonging to the institution, covering components of its facilities, teachers and integral development. It is found that this last component is the best evaluated by the students, since they value how the teaching plant transmits the knowledge, values and judgments for a better professional formation.

Key Words: Perception, Quality, Factor Analysis.

1. Introducción

En la actualidad, el tema educativo en México, como en otros países, ha tomado mayor fuerza en toda su población, y más en el nivel universitario. Esto es gracias a la necesidad de personal preparado para enfrentar los diversos problemas que se han estado ocasionando en esta red de interconexiones conocida como globalización, y que hoy en día se ha convertido en una de las principales aliadas para países en vías de desarrollo, y para las actuales potencias mundiales, gracias a la preparación de sus individuos y su necesidad de superación constante, que normalmente tiende a nacer en sus niveles académicos.

El presente artículo, persigue la necesidad de explicar que en México existen instituciones académicas que ofrecen a la población estudiantil una nueva oportunidad de superación, así como el desarrollo de competencias suficientes para defenderse en el ámbito laboral actual. Una de estas instituciones antes mencionadas es la UINTER (Universidad Internacional de Liderazgo y Desarrollo).

La organización internacional de UINTER se enfoca en la formación de profesionales con valores sólidos, tales como: la excelencia, responsabilidad y la ética en los negocios. De igual manera, es una institución ubicada en el estado de Nuevo León, en el municipio de Apodaca, con una oferta tentadora para la población estudiantil que busca una superación académica constante a base de un plan académico sólido, programas y talleres que ayudan a competir en el ámbito laboral, por lo que es una de las mejores opciones para la población estudiantil. Sin embargo, ¿Qué tan consciente está su población estudiantil del esfuerzo de su institución académica por lograr una formación sólida y sustentable?

Desde la pregunta antes planteada pretende partir el presente trabajo. El supuesto de diversos autores señalan que un servicio puede ser medido, bajo indicadores correctos; para esto, sobra mencionar, que la base teórica de este estudio, acerca de la medición de a calidad de un servicio, se encuentra estrechamente vinculada con los trabajos clásicos de la escuela nórdica, donde se establece que la naturaleza intangible de los servicios. Termina por ser una de las complicaciones principales al momento de realizar cualquier clase de análisis con esta orientación. Para efectos de practicidad, la UINTER se encuentra en un escenario que puede ser visto desde una manera objetiva o subjetiva; inclinándose más a este último punto gracias a lo antes mencionado, además de los múltiples aspectos que pueden ser cuestionados para conocer su calidad, y poder encontrar aspectos como la del personal docente, instalaciones, gestión de actividades, entre otros aspectos. Estos indicadores serían, pues, los criterios principales para determinar la calidad percibida por parte de los clientes –los estudiantes de la UINTER- a los cuales se les ofrece el servicio.

Sin embargo, conocemos la posibilidad, de que exista un gran porcentaje de la población estudiantil que puede llegar a desconocer su acuerdo o desacuerdo con el plan que plantea su universidad. Estos terminan por hacer más complicada la obtención veraz de datos. Por esto, se planteó la realización de una encuesta semi-estructurada aplicada a las diversas carreras que esta universidad oferta.

Sin duda, otro de los puntos principales para la realización del presente artículo, es conocer, a ciencia cierta, las múltiples razones por las cuales, los estudiantes que contaban con los recursos necesarios al momento de elegir su institución académica, terminaron por elegir una universidad privada, en vez de una universidad pública, como la UANL (Universidad Autónoma de Nuevo León) en el mismo estado de Nuevo León. Después de interpretar la competencia que siempre ha estado marcada entre ambas instituciones, y reconocer el

pensamiento de diversos autores, se puede afirmar, como Brunner (2006), que la competencia entre universidades se da, en primer lugar, por su dotación inicial de recursos, tales como el capital histórico, humano, social e imagen proyectada, siendo esta última uno de los más importantes. Y en caso de ser realmente la imagen proyectada ¿Bajo qué indicadores pudieron llegar a la conclusión de esta imagen? Y, aún más importante ¿Es realmente lo que sus expectativas apuntaban al momento de pertenecer a esta institución?

2. Marco teórico

Hablar sobre la educación es un tema de gran interés para la sociedad, no solo para los alumnos que lleguen a ser candidatos sino también para las familias de estos, ya que en muchos casos son los padres o tutores quienes se encargan de solventar los gastos estudiantiles y es importante conocer si la inversión que se está realizando vale la pena a futuro.

Las empresas y organizaciones privadas también ponen atención a la medición de calidad que existe entre universidades, ya que al contratar personal evalúan el perfil de los egresados y conocer en donde recibieron sus estudios cuenta como un factor importante al decidir la selección de aspirantes, además de las aptitudes que estos poseen, ya que la demanda laboral está en aumento y deben ser realizados filtros para aceptar a los candidatos con mejores perfiles. Las dudas acerca de qué tan efectivos son los programas de estudio en las universidades es algo que genera preocupación no solo a los aspirantes al acceso a éstas alrededor del país, sino que también a los habitantes de México, en general.

Esta investigación se centra en una universidad privada debido a que, por lo regular son las opciones más demandadas por los estudiantes al momento de la elección de carrera o posgrado, pero en algunos casos los futuros aspirantes no conocen cuáles son las mejores alternativas para elegir. Por esta causa, los interesados comienzan con su búsqueda de investigación. Un ejemplo de esto es Estados Unidos (EUA) donde una página de internet llamada “The Princeton Review” (2017) cada año tiene su propia metodología para clasificar las universidades de EUA mediante 11 categorías: 1. Qué tan difícil es entrar, 2. Mejor experiencia en clases, 3. Mejor perspectiva de carrera, 4. Mejores profesores, 5. Los más competitivos estudiantes, 6. Qué tan accesibles son con la familia, 7. Mejor ambiente en el campus, 8. Mejor responsabilidad social, 9. Mejor administración, 10. La mejor oportunidad a estudiantes minoritarios, 11. Mejores oportunidades para mujeres.

Para los alumnos postulantes esta es una herramienta bastante útil gracias a que al momento de la elección de universidad pueden consultar las fortalezas de estos puntos en los sitios web de cada una y comparar cual es la mejor opción. Por ejemplo, en el caso de las parejas jóvenes que ya tienen un hijo, pueden informarse acerca de que tan accesibles son las universidades en cuanto a la categoría 6 que habla sobre las familias para encontrar la opción que más se adapte a sus necesidades.

Otro punto que es muy visto en las universidades es la calidad. Según autores como Buendía Angélica (1944), la importancia de la calidad en las universidades privadas es un tema de vital importancia debido a que con los años el número de matrículas aspirantes ha estado aumentando y estas instituciones de educación deben ofrecer la mejor opción en comparación con su competencia, como los planes de estudio, la variedad de sus servicios y la prueba de que el estudiar en ellas tendrá como resultado una adquisición aceptable de

habilidades y conocimientos, lo que se ve reflejado en el perfil de sus egresados. Estos puntos dan pauta a que los alumnos interesados se inclinen más hacia cierta institución por todos los beneficios que ofrece y uno de los que más importa a las familias de estos es el costo de la matrícula. En ocasiones las oportunidades de desarrollo y los planes de estudio que ofrecen las universidades son de muy buena calidad y prestigio pero los candidatos no cuentan con los recursos necesarios para cubrir su matrícula, periodo a periodo, por lo que deciden inclinarse hacia la institución educativa que este más a su alcance y brinde servicios similares a la primer opción contemplada.

El prestigio de las universidades también se ve reflejado en las certificaciones que estas han obtenido a lo largo de sus años como institución, y el progreso de las que aún están en acreditación. Obtener estas certificaciones significa que los estudiantes tienen la posibilidad de realizar parte de sus estudios con un intercambio en el extranjero debido a que las universidades son reconocidas y tienen alianzas con otros países para que su alumnado pueda acceder a estas sin dificultad.

Por lo tanto, para que las universidades privadas sean del interés de los futuros estudiantes, Buendía Angélica (1994) plantea una hipótesis basada en cuatro factores. Estos señalan que la calidad de la educación superior en las instituciones privadas se asocia con la mejora continua de sus procesos y servicios educativos, pero para esto existe la necesidad de asegurar el interés del mercado, permitiendo así la sobrevivencia económica, la legitimidad, el prestigio y el reconocimiento social.

Dentro de las ciudades es en donde existe una mayor demanda de universidades, ya que los solicitantes buscan opciones de crecimiento en las empresas y para esto es necesario adquirir un título universitario, por lo cual no existe una gran variedad de instituciones en sectores de la población alejados de las ciudades y las personas que deciden salir adelante necesitan cambiar su lugar de vivienda a la universidad más cercana, matriculándose como estudiantes foráneos.

Dentro del área metropolitana de Monterrey existe una fuerte demanda de alumnos que desean ingresar a universidades privadas, por lo que año con año la población estudiantil de estas va en aumento. Para futuras poblaciones, los proyectos de infraestructura o servicios estudiantiles que reciben son un beneficio, ya que al generar mayores ganancias pueden invertir a futuro provocando cambios significativos. Pero que una gran cantidad de alumnos egresen de estas instituciones implica que la demanda laboral será muy alta y no exista capacidad para atender las solicitudes de los estudiantes que están cursando sus carreras, los que en pocos años comiencen sus estudios y los que ya están en búsqueda de trabajo al competir con los alumnos de todas las universidades.

Una buena universidad no se forma sola, es el reflejo del trabajo de sus profesores y los resultados obtenidos por sus alumnos, tal y como lo menciona Olaskoaga (2013), pues la mejora de la eficiencia en las universidades depende de los docentes, ya que éstos tienen las capacidades necesarias para enseñar y por eso es importante que las instituciones educativas realicen evaluaciones a su personal, ya que así podrán conocer si cuentan con el personal adecuado para la meta o la visión de la universidad; pero de la mano de esto también es necesario mencionar que algunos profesores no reciben una retribución suficiente a su trabajo por lo que disminuyen su desempeño y por ende esto afecta a los alumnos.

También cabe decir que los académicos necesitan autonomía en su trabajo. Las universidades pueden establecer los programas analíticos a seguir por estos para cumplir con los objetivos de la institución, pero el profesor debe contar con la libertad de ver temas que considere necesarios para el aprendizaje de sus alumnos aunque no sea incluido en los programas establecidos y, de esta misma manera, las actividades que crea pertinentes. En muchas ocasiones el aprovechamiento de los estudiantes se ve afectado por el docente: si el maestro que imparte una materia es didáctico, conoce a profundidad todos los temas de su clase y está abierto a sugerencias, además de la activa participación de sus alumnos, éstos obtendrán un mejor desempeño y los contenidos que están aprendiendo los podrán aplicar de una manera efectiva en el campo laboral, en comparación con un grupo de estudiantes a los que su maestro no está dispuesto a opiniones o al diálogo, no conoce los temas que está explicando o simplemente no tiene la capacidad de compartírselos con otras personas adecuadamente, lo que provoca que los estudiantes busquen aprender por su cuenta. Unos cuantos lograran obtener resultados favorables en su educación, mientras que la mayoría recibirá malos resultados al no comprender los temas sin un docente bien capacitado.

El principal afectado por los servicios de las universidades es el estudiante. Entonces, conocer cuál es su perspectiva ante la satisfacción que reciben de estas un tema de gran importancia, los alumnos buscan en sus opciones de universidad un beneficio a futuro, que al terminar puedan contar con habilidades, conocimientos y las aptitudes necesarias para desempeñarse en el campo laboral; debido a esto los aspirantes realizan investigaciones en cuanto a la calidad de las universidades en donde los criterios más comunes a evaluar son los costos de matrículas, las instalaciones, los planes de estudio con los que cuentan, el reconocimiento ante la sociedad, la diversidad de carreras que estas ofrecen, oportunidades de realizar estudios superiores de maestrías y doctorados. La información buscada la pueden encontrar acudiendo a las universidades, consultando en sus páginas de internet o por conocidos que ya sean parte de ellas.

Es difícil medir la calidad de las universidades debido a que no es algo cuantificable sino que sus resultados son meramente cualitativos, pero organizaciones como la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES, 2015) cuentan con ciertos requisitos para medir la calidad de estas instituciones. Algunos de los factores establecidos a medir son: el deber ser de las instituciones, esto quiere decir que miden el alcance de su misión, visión y planes a futuro para observar las oportunidades de crecimiento en los estudiantes; sus programas académicos, si estos son aceptables a comparación de otras universidades; el personal docente que imparte los temas y el reflejo de su desempeño que son los resultados de sus estudiantes egresados; otros factores importantes a medir en las instituciones son los recursos físicos y académicos que los estudiantes tienen a su disposición; y por último, pero no menos importantes, los recursos financieros que poseen las universidades para tener la capacidad de ofrecer los servicios mencionados en sus planes de estudio y proyectar un crecimiento.

En su proceso de investigación los postulantes pueden observar si las universidades cuentan con estos requisitos o si forman parte de las instituciones acreditadas por estas organizaciones y así es más sencillo para ello la elección de una universidad.

I. 3. Método

Para el presente estudio, se realizó un total de 92 encuestas en la universidad privada (UINTER) de la ciudad de Apodaca, Nuevo León. Dichas encuestas fueron aplicadas a los estudiantes que estuvieron cursando alguno de los trimestres de las carreras ofrecidas por la universidad antes mencionada, en el año de 2015, aprovechando horas en las que estuvieran disponibles para su aplicación. Cabe aclarar que se encontraban 120 alumnos inscritos en la universidad. El objetivo fue medir el nivel de satisfacción o la forma de percepción que tienen los estudiantes sobre su respectiva institución en diversos aspectos. De forma que las encuestas fueron hechas de forma directa y haciendo uso tanto del muestreo por cuotas y del casual o incidental, es decir, se seleccionó directamente a los alumnos que se debían encuestar, o bien, se le dio un perfil al maestro entrevistador indicándole que tipo de estudiantes debía de entrevistar.

Es conveniente mencionar que se siguió el marco de referencia de Alvarado (2015 y 2016) destacando cuatro componentes que son necesarios tomar en cuenta al momento de cuantificar la percepción de los estudiantes en universidades privadas en el estado de Nuevo León, tales aspectos son: infraestructura, planta docente, habilidad del docente para transmitir el conocimiento en clase y el desarrollo integral o valores que se deja en los alumnos. Estos autores aplican un cuestionario donde las primeras preguntas recaban información personal del encuestado, tales como: género, el año que estaba cursando, su edad, carrera, etc. Posteriormente, se aplica otro grupo de ítems en escala de Likert, dando valores de entre 1 y 5 (tomando como 1 en “en pleno desacuerdo” y 5 en “totalmente de acuerdo”). De tal manera, se decidió replicar este procedimiento a la UINTER con el objeto de detectar posibles problemáticas, molestias o descontentos que se han podido percibir dentro de la institución.

El método que se aplicó en este trabajo es la técnica de *Análisis Factorial (AF)*, ya que es pertinente para estudiar la percepción de los estudiantes con respecto a su sistema educativo. Así, se cree que parte de la percepción del estudiante va relacionada de manera directa con los cuatro componentes antes citados. A través de este análisis se pretendió encontrar y corroborar con un grupo reducido de todas aquellas agrupaciones de variables con las que se cuentan (preguntas) y así poder explicar los grupos o componentes con un menor número de diferencias, que estas a su vez permitirán interpretar fácilmente la mayor parte de la variabilidad que existe entre ellas.

Antes de comenzar el AF fue preciso conocer las características generales de la construcción de la base de datos. Para ello, las tablas 1 a la 4 muestran los estándares, rangos, especificaciones de los estudiantes encuestados, uno de estos aspectos es el sexo, el cual se centró en un porcentaje del 50 por ciento por cada sexo, es decir fueron encuestados 46 hombres y mujeres; otro aspecto que también fue medido, es la edad, el cual constituyó en un rango que iba desde los 17 años, hasta los 51, donde la moda era de 18 años, demostrando que eran personas jóvenes, en su mayoría.

Asimismo, se buscó que los tetras fueran variados para que la factibilidad del estudio fuera más sólida, es decir, contrastar la percepción de estudiantes que se encuentran al inicio de su trayecto académico, hasta los estudiantes que están a punto de culminarlo; es decir, los estudiantes analizados iban desde el primer tetra hasta el noveno, teniendo una moda del primer semestre, esto para efectos de conocer lo que les llevó a elegir esta universidad ante las múltiples elecciones en Monterrey; Finalmente, el último aspecto analizado, fue lo correspondiente a su carrera, donde el estudio abarcó las cinco carreras que ofrece esta universidad, entre las que se encuentran: Ingeniero

Comercial (IC), Licenciado en Mercadotecnia y Negocios Internacionales (MNI), Ingeniero Empresarial y Tecnologías de Información (IETDI), Licenciado en Contabilidad y Finanzas (LCF) y Licenciado en Administración y Emprendimiento (AyE). Los datos arrojados señalaron que existió mayor población por parte de la carrera de MNI, con 35 estudiantes, seguido de la carrera de AyE con 24, IETDI con 17 y finalmente las carreras de LCF y IC con 14 y 2 estudiantes respectivamente. Estos datos pueden ser reflejados en las tablas 1 a la 4, donde se utilizaron intervalos para sintetizar la información, como puede ser el caso de los trimestres cursados, donde se hicieron 2 intervalos, tomando en cuenta la estancia en los estudios de las personas encuestadas.

Sin embargo, bajo los datos mencionados no podemos intuir la percepción real por parte de los estudiantes, ya que es necesario analizar su importancia ante los aspectos que su institución ofrece, por lo cual, ahora, un factor muy importante que se investigó fue el porqué, cómo o qué influyó para que se estudiara en una universidad privada, cuyas respuestas informales en el instrumento aplicado variaban desde la cercanía de su domicilio, los programas que prometía la institución a su formación académica, hasta el reconocimiento a nivel internacional por parte de la misma.

Tabla 1. Género de los entrevistados

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	46	50
Masculino	46	50
Total	92	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Edad de los entrevistados

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 18 o menos	37	40
De 19 a 24	43	47
De 25 o mas	12	13
Total	92	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Trimestre de los entrevistados

Trimestre	Frecuencia	Porcentaje
De primero a cuarto	70	76
De quinto a noveno	22	24
Total	92	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Carreras a la que pertenecen los entrevistados

Carrera a la que pertenece	Frecuencia	Porcentaje
IC (Ingeniero Comercial)	2	2
MNI (Licenciado en Mercadotecnia y Negocios Internacionales)	35	38
IETDI (Ingeniero Empresarial y Tecnologías de Información)	17	18
LCF (Licenciado en Contabilidad y Finanzas)	14	15
AyE (Licenciado en Administración y Emprendimiento)	24	26

Total	92	100
-------	----	-----

Fuente: Elaboración propia

4. Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos con base en la aplicación del instrumento de la encuesta a los estudiantes de la institución UINTER. Cabe mencionar que las limitaciones de los mismos son proporcionales a la escala de Likert donde pudieron responder los estudiantes. A continuación, tenemos la tabla 5, donde se muestran los promedios y desviaciones estándares para cada pregunta. La pregunta que puntuó más bajo fue la dos y la más alta, la veinte. El promedio de la escala total fue de 4.39 con una desviación estándar de 0.76

Tabla 5. Indicadores estadísticos a base de preguntas aplicadas

Preguntas / Variables	Párrafo	Media	Desv. Est.
P1 / Infraestructura	¿Las instalaciones físicas de mi universidad (aulas, biblioteca, cafetería, baños) se encuentran en buen estado?	4.36	0.72
P2 / Mobiliario	¿El equipamiento (mobiliario, decoración, equipos informáticos y audiovisuales) de mi centro de estudios parece moderno?	4.14	0.93
P3 / Apoyo	¿Cómo calificaría el material relacionado con la enseñanza en su universidad (manuales, material de apoyo, fotocopias) según su facilidad de comprensión?	4.24	0.79
P4 / Acondicionamiento	¿Cuáles son las condiciones en las que opera el aire acondicionado en mi universidad?	4.57	0.76
P5 / Luminaria	¿Cómo calificaría el grado de iluminación en las instalaciones de su universidad?	4.32	0.85
P6 / Material de referencia	¿Cómo calificaría el catálogo bibliográfico que posee la biblioteca de su universidad?	4.35	0.80
P7 / Retroalimentación	El grado en el que en mi facultad se preocupan por mantener la información sin errores (listados de alumnos matriculados, listados de profesores, avisos de reuniones, calificaciones) es:	4.35	0.80
P8 / Compromiso	El grado en el que	4.26	0.74

	cumplen en mi facultad cuando prometen hacer algo en un cierto tiempo (entregarnos materiales, corregir exámenes, tratar un tema de estudio):		
P9 / Errores de docencia	El grado en el que los profesores cometen pocos errores al explicar las asignaturas es:	4.38	0.75
P10 / Programa Analítico	El grado en que los profesores de la facultad siempre intentan acabar el temario/programa es:	4.62	0.64
P11 / Conocimiento	El profesorado tiene conocimientos suficientes para contestar a las cuestiones de los alumnos	4.36	0.74
P12 / Claridad	¿Cómo calificaría la claridad con la que el profesorado explica?	4.45	0.72
P13 / Modernización	El grado en el que el contenido impartido en las asignaturas está actualizado es:	4.26	0.84
P14 / Contextualización	El grado en el que las clases combinan aspectos teóricos y prácticos es:	4.36	0.79
P15 / Auxilio	El grado en el que el profesorado siempre se muestra dispuesto a ayudar a los alumnos es:	4.59	0.67
P16 / Conocimiento	El grado en el que en esta facultad se recibe tanto formación académica, como formación humana es:	4.52	0.64
P17 / Actividades Informales	El grado en el que mi facultad organiza actividades extra-académicas (conferencias, visitas a empresas, museos) es:	4.29	0.81
P18 / Asistencia Personal	¿En qué grado el personal de la facultad comprende mis necesidades e inquietudes particulares específicas?	4.32	0.80
P19 / Alentar	El grado en que los profesores fomentan el interés por las asignaturas que imparten entre los	4.38	0.72

	alumnos es:		
P20 / Orientación	El grado en el cual los profesores de la facultad nos orientan adecuadamente sobre nuestro futuro profesional:	4.60	0.68
P21 / Interés de docencia	¿Cómo calificarías el interés mostrado por el profesorado para enseñar?	4.58	0.67

Fuente: Elaboración propia con base en Alvarado (2015 y 2016).

La tabla 6 muestra para cada uno de los componentes, su valor propio y el porcentaje de variación explicada. Como se muestra, solo se retuvieron cuatro factores, dado que solo cuatro presentaron un valor propio superior a uno. El valor propio del primer componente fue de 10.655 con un porcentaje de varianza explicada de 50.7%. El componente dos tuvo un valor propio de 1.74 con un porcentaje de varianza explicada de 8.2%. En general, se puede argumentar que el porcentaje de varianza acumulada de los cuatro componentes puede representar el 69%.

Tabla 6. Varianza total explicada por los componentes

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	10.655	50.737	50.737
2	1.741	8.291	59.028
3	1.083	5.156	64.184
4	1.023	4.873	69.058
5	.801	3.813	72.870
6	.788	3.754	76.624
7	.613	2.918	79.542
8	.576	2.741	82.283
9	.503	2.397	84.680
10	.450	2.141	86.820
11	.415	1.977	88.797
12	.403	1.919	90.716
13	.365	1.739	92.455
14	.313	1.491	93.947
15	.287	1.368	95.315
16	.260	1.240	96.554
17	.215	1.022	97.576
18	.169	.806	98.382
19	.146	.693	99.075
20	.120	.573	99.649

21	.074	.351	100.000
----	------	------	---------

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7 se muestran las matrices de los componentes rotados. La matriz de factores muestra claramente que al primer factor se le asocian las preguntas catorce, quince, dieciséis, diecinueve, veinte y veintiuno con cargas factoriales mayores que 0.6. Al segundo factor se le asocia la pregunta uno, dos, cuatro, cinco y siete, al tercero se le asocian la ocho, nueve y diez, al cuarto se le asocia la pregunta trece y diecisiete.

Tabla 7. Matriz de componentes rotados

Ítems	Componente			
	1	2	3	4
P1	.154	.740	.139	.339
P2	.153	.785	.081	.305
P3	.128	.570	.350	.097
P4	.337	.712	.190	-.087
P5	.183	.737	.078	-.026
P6	.427	.598	.183	.172
P7	.324	.659	.454	.154
P8	.169	.201	.771	.139
P9	.145	.284	.706	.321
P10	.430	.136	.661	.005
P11	.549	.078	.594	.177
P12	.481	.393	.511	.376
P13	.439	.085	.239	.680
P14	.641	.250	.315	.191
P15	.820	.334	.209	.033
P16	.626	.414	.162	.207
P17	.164	.167	.160	.802
P18	.464	.223	.430	.415
P19	.673	.288	.460	.140
P20	.704	.310	.157	.413
P21	.765	.182	.222	.320

Fuente: Elaboración propia.

En general, se puede argumentar que, dada la naturaleza de las variables, el primer grupo de factores está relacionado con la dimensión que podríamos denominar como “importancia a las instalaciones o infraestructura”. El segundo grupo puede ser clasificado como la “reputación” que tiene la planta docente si es relevante para los estudiantes. El tercer grupo engloba la categoría de la percepción que tienen los estudiantes sobre la “habilidad” que tienen los docentes al transmitir su clase. Por último, se encuentra el grupo del “desarrollo integral” que trasmite los docentes a los alumnos, categoría significativa para los estudiantes de la UINTER.

5. Conclusiones

Los resultados indican que la percepción de los estudiantes de la UINTER con respecto a su sistema educativo es clara. Es decir, existe la conciencia entre los estudiantes que su universidad se está esforzando cada trimestre para mejorar los componentes analizados en este estudio de caso, dejando claro el hecho de que la hipótesis con respecto a la calidad de la institución fue confirmada. Lo antes mencionado pudo apreciarse en la Tabla 5, donde una resalta la percepción positiva por parte del alumnado, pues en cada ítem, la respuesta es clara con respecto al componente al que se enfocaba; por otro lado, en la tabla 6 pudimos apreciar la varianza que existió entre las respuestas obtenidas por los estudiantes, reafirmando su postura ante la buena calidad de su institución, para finalmente proseguir a la tabla 7 donde, mediante una matriz de componentes rotados, se puede apreciar a donde van destinadas cada una de las preguntas y la relación con respecto al objetivo de la investigación.

El factor mejor evaluado por parte de los estudiantes fue el “desarrollo integral” concordando con nuestro marco de referencia (Alvarado, 2015), pues para mantener o captar nuevos aspirantes a la UINTER hay que invertir en una “buena” planta docente con la finalidad de que estos transmitan aspectos claves a la formación (desarrollo integral) profesional del alumnado, sin descuidar las instalaciones y equipos físicos con tecnología de punta. Asimismo, se encuentra que los estudiantes valoran al personal docente que cuenta con la capacidad y habilidad para transmitir los conocimientos o temas de clases, ya que la claridad explicativa de temas actuales son considerados por los alumnos un elemento esencial que determina su satisfacción.

6. Referencias

- Alvarado, E., Luyando, J. y E. Picazzo. (2015). *Un análisis sobre la percepción que los estudiantes tienen de la calidad que ofrecen de las universidades privadas en Monterrey, Nuevo León*. Revista Iberoamericana de Educación Superior, Volumen 6, Núm. 17. pp. 58-76.
- Alvarado, E., Morales, D. y E. Téllez. (2016). *Percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey*. Revista de la Educación Superior, Volumen 45, Núm. 180. pp. 55-74.
- Brunner, J. (2006). *Mercados universitarios: ideas, instrumentaciones y seis tesis en conclusión*. Documento de Trabajo, Escuela de Gobierno, Universidad Adolfo Ibáñez. Santiago de Chile.
- Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior. (2015). *Registro de excelencia*. Noviembre 2015, de FIMPES Sitio web: <http://www.fimpes.org.mx/index.php/registro-de-excelencia>
- Olaskoaga, L. J., Marúm, E. E., Rosario, M. V. M., & Pérez, L. D. (2013). *Universidades en movimiento: El debate acerca de la gestión de la calidad y las actitudes del profesorado ante las transformaciones universitarias*.
- The Princeton Review. (2016). *Business School Rankings Methodology*. 06 de Noviembre de 2016, de The Princeton Review Sitio web: <http://www.princetonreview.com/business-school-rankings/ranking-methodology>