



Examen general egreso de licenciatura Indicador de gestión de calidad para la innovación educativa Caso: escuela de negocios UANL

Saldívar-del Ángel, Roxana¹; Saucedo-Solís, Fernando Isaías²; Tavizón-Salazar, Arturo³; & Garza-de la Cruz, César Adrián⁴

*Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Contaduría Pública y Administración
Monterrey, Nuevo León, México, roxanaver@hotmail.com, fersauceda@hotmail.com,
artavizons@gmail.com, cfacpya@yahoo.com Av. Universidad S/N Col. Ciudad
Universitaria, (+52) 81 83 29 40 00*

Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex:

Fecha de envío: 20 abril de 2017

Fecha de revisión: 21 junio de 2017

Fecha de endoso: 25 junio de 2017

Fecha de aceptación: 23 junio de 2017

Fecha de publicación en línea: 1 julio de 2017

Resumen

Se muestra un análisis documental del contexto actual de las tendencias en acreditaciones y certificaciones en las escuelas de negocios en el mundo, así como las ventajas de acreditar los programas educativos. El objetivo de esta investigación fue la generación de un modelo teórico que permitió identificar la interrelación entre los proveedores de la educación superior y los evaluadores nacionales e internacionales. Así como contribuir con el marco teórico referencia sobre el tema, ya que existe mucha información pero no existe un encuadre que justifique las ventajas de acreditar los programas educativos de las escuelas de negocios, El hallazgo principal observado es que cuando la UANL implementó el EGEL respondiendo a las exigencias de las tendencias de evaluar la calidad de los programas educativos, se observaron áreas de mejora en los programas educativos y por ende el egreso de profesionistas competentes que respondan a las demandas del mercado. El trabajo se divide en 3 secciones: introducción, antecedentes de las principales tendencias a nivel mundial y Marco normativo de la UANL, perspectivas y conclusiones.

Palabras Clave: EGEL, Acreditación de programas, calidad educativa

Abstract

The academic accreditations are a tendency in different School of Business around the world, because of the importance of a sure the quality of the academic programs nationally and internationally. The objective is to develop a conceptual model to enable the interrelation between the universities' shareholders and the national's and international's evaluators. The theory evaluated contributes with the identification of the advantages created by accredited programs from the Schools of Business. The principal contribution is the case study from the Autonomous University of Nuevo Leon. The UANL had the necessity to implement summative knowledge measurement models into its programs. The use of the "EGEL" a general final test for each program at bachelor level, from which the detection of opportunity areas where possible to define a continuous improvement for the different programs, and also, the quality of abilities and capabilities of the alumni measured.

Key Words: International Accreditations, Measurement Models, Academic Quality Assurance.

Introducción

“La educación transforma vidas y ocupa el centro mismo de la misión de la UNESCO, consistente en consolidar la paz, erradicar la pobreza e impulsar el desarrollo sostenible”.
(UNESCO, 2016)

La UNESCO es la única organización de las Naciones Unidas que dispone de un mandato y que ha abarcado todos los aspectos de la educación a nivel global en la agenda 2030 y que los países emergentes como México, han adoptado para estar alineado con las tendencias mundiales, donde se aspira que la educación es el medio más apropiado para el desarrollo de un país.

Salas (2016) menciona que la mayor parte de los países del orbe han experimentado cambios radicales en la forma en que sus sociedades y han generado y utilizado el conocimiento, cuyo acervo comienza a incrementarse de manera geométrica en el marco de una nueva revolución tecnológica. De allí la evidente importancia de la educación como medio fundamental para generar el desarrollo sostenible de dichas sociedades y la concepción de esta, la educación, como un factor de avance económico y de desarrollo social.

Indudablemente es la educación superior la que se constituye en la puerta de acceso más importante a la sociedad del conocimiento, toda vez que representa el medio ideal para el acrecentamiento del capital humano, de su inteligencia individual y colectiva y para la contribución al aumento de la competitividad. Así fue reconocido por la Conferencia Mundial sobre Educación Superior organizada por la UNESCO en 1998: *“La educación superior y la investigación forman hoy en día la parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones”* (UNESCO, 1998).

Según la Organización para la cooperación del desarrollo económico (OCDE) los adultos jóvenes entre 15 y 29 años representan la cuarta parte de la población en América Latina y esta cifra equivale a 163 millones de personas, por lo que los gobernantes y líderes en materia de educación tienen la obligación de incluir en sus agendas el tema educativo como principal generador de cambio, para empoderar a los jóvenes vinculando su talento con las demandas y estructuras del mercado laboral, creando un crecimiento inclusivo, para reducir las brechas de desigualdad y aumentar la productividad en los países. (OCDE, 2017).

La educación en América Latina ha mejorado en forma significativa, sin embargo hoy en día no todos los estudiantes tienen acceso a educación de calidad, que los potencialice para desarrollar al máximo sus capacidades. Es por ello que desde la OCDE, se instruye a los países miembros a que implementen mecanismos de evaluación en sus sistemas educativos, que permitan implementar procesos de mejora continua para lograr las metas nacionales consideradas en los planes de desarrollo institucional.

En este contexto, un 26% de los jóvenes emprendedores deciden emprender por necesidad, al no tener mejores opciones de trabajo, en comparación con un 16% en los países de la OCDE. Las barreras al emprendimiento son, en promedio, un 59% más elevada en la región de ALC que en la OCDE. La integración de los jóvenes emprendedores de ALC en las cadenas globales de valor (CGVs) es aún limitada. Además, los emprendedores

jóvenes enfrentan dificultades, incluso más que los adultos, para acceder a financiamiento, desarrollar capacidades gerenciales, participar de redes empresariales, acceder a nuevos mercados y superar barreras regulatorias.

El informe recomienda apoyar políticas multidimensionales, como las dirigidas a complementar los microcréditos, con barreras regulatorias más bajas, vinculando a los jóvenes emprendedores con redes existentes y potenciar la capacitación gerencial y financiera. También será fundamental facilitar el acceso a servicios e infraestructuras de banda ancha asequibles a fin de que los jóvenes puedan sacar el máximo partido de la economía digital.

Es importante señalar que el objetivo de esta investigación documental, descriptiva y exploratoria es aportar un modelo teórico, que permite identificar la interrelación entre los proveedores de la educación superior y los evaluadores nacionales e internacionales. Así como contribuir con el marco teórico referencia sobre el tema, ya que existe mucha información, pero no existe un encuadre que justifique las ventajas de acreditar los programas educativos de las escuelas de negocios, porque como menciona Salas (2016) la acreditación es un elemento de juicio para que un alumno pueda seleccionar una carrera, ya que ellos son los principales beneficiados.

Es conveniente mencionar que esta investigación también permitirá fundamentar la importancia de las acreditaciones y certificaciones como mecanismos de gestión de la calidad educativa, para atender los criterios que establecen estos organismos se utilizan diversos instrumentos de medición como lo es el examen general de egreso de licenciatura en la escuela de negocios de la UANL. Es por ello que las escuelas de negocios deberán alinearse a estos estándares si quieren lograr la competitividad académica.

En base a lo anterior se establece la siguiente premisa o supuesto: Las escuelas de negocios que adoptan estándares internacionales en materia de sistemas de gestión de la calidad vía acreditaciones y certificaciones logran mejores indicadores académicos ya que, al adoptar un modelo de gestión, se sumerge en la mejora continua, como menciona Segura (2006).

Aunque existe una diversidad de documentos y teorías sobre las acreditaciones y certificaciones, no existe un modelo como el que se propone, porque permite identificar el encuadre de las tendencias en materia de educación en las escuelas de negocios, así como la interrelación entre los principales actores que intervienen en un sistema académico que permita gestionar la innovación educativa para asegurar la calidad, ya que se convierte en un proceso virtuoso como menciona Chávez (2016).

Sistemas de aseguramiento de calidad en educación superior

Existen abundantes opiniones respecto a los retos actuales a los que debe enfrentarse la educación en México y en particular el subsistema de educación superior; la Secretaría de Educación Pública, a través de su plan sectorial para el sexenio 2001-2006 los ha resumido en tres grandes desafíos: cobertura con equidad, integración del sistema educativo y calidad (SEP, 2000). Aun cuando la equidad sigue siendo el mayor reto del Sistema Educativo Nacional, y que durante el siglo pasado el gobierno federal dedicó la mayor parte de sus esfuerzos a la expansión de dicho sistema, lo cierto es que la calidad de los servicios educativos no ha sido atendida con la

misma intensidad, ni está a la altura del nivel educativo deseable para el país.

Los sistemas de aseguramiento de calidad para los procesos y bienes que produce la rama industrial y de servicios, se basan en normas perfectamente establecidas y aceptadas por la comunidad internacional. La práctica educativa requiere, así mismo, del establecimiento de estándares mínimos de calidad, para lo cual ha sido necesario definir un paradigma o modelo de comparación ad hoc a los procesos que conlleva la enseñanza de un programa educativo, surgiendo así la figura de la acreditación, basada en dicho paradigma, como un reconocimiento público de la calidad del programa.

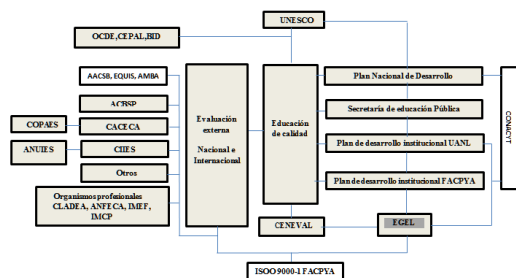
Ocampo (2009) señala que los procesos que conllevan a la acreditación de programas educativos "es práctica usual y consolidada en diversos países. En México el estado otorga a las instituciones públicas y privadas la autorización para impartir servicios educativos de distinto tipo y ha sido el aval de la calidad de dichos servicios" (Ocampo Canabal, 1994). Sin embargo, debido a la creciente complejidad de la realidad actual en nuestro entorno, ha sido necesario definir sistemas de acreditación que respondan a dicha situación y, al mismo tiempo, instancias no gubernamentales que pongan en práctica dichos sistemas.

La sociedad global del conocimiento que hoy vivimos obliga a que todos los países hagan los mayores esfuerzos por contar con una educación superior competitiva internacionalmente y muy comprometida con las grandes causas de cada nación. México cuenta con un sistema de educación superior robusto y diversificado, pero en el que existen problemas estructurales significativos. (Ocampo Canabal, 1994)

El reto de la educación superior mexicana para el presente y para los años por venir es resolver esos problemas desde una perspectiva integral, sostenible y sistémica, que genere beneficios que impacten directamente en el desarrollo del país. Es por ello que el utilizar mecanismos de medición del sistema y los programas educativos es vital para cumplir con esta meta incluida en los ejes rectores de la política nacional en materia de educación.

En la figura No.1 se visualiza el modelo construido y propuesto a partir del entendimiento del contexto internacional y nacional de los sistemas de gestión de calidad, para entender el contexto porque es importante evaluar interna y externamente los procesos educativos., así como los indicadores de impacto que se generan a través de estos procesos como lo es por ejemplo el examen general de egreso de licenciatura (EGEL), en la escuela de negocios de la UANL.

Figura 1.-Modelo de gestión de calidad, para la innovación educativa en la escuela de negocios de la UANL.



Fuente: Elaboración propia

Las directrices a nivel mundial en materia de Educación las establece la UNESCO, quien las vierte a manera de recomendaciones a los países través de organismos como la Organización Comercial para el Desarrollo Económico (OCDE), Centro de Estudios para América Latina (CEPAL), o el Banco interamericano para el Desarrollo (BID), quienes además de recomendar también determinan indicadores que permiten dar seguimiento a la efectividad de las políticas públicas en materia de Educación.

Las universidades alineadas con el PND y todos los objetivos que de él emanan, incluyen en sus agendas los grandes objetivos que se plantean, así como las estrategias y acciones necesarios para ofrecer una educación de calidad. Entre las acciones está, el de evaluar la educación y es por ello la justificación de la interrelación entre los organismos que proveen la educación y los que la evalúan, como se muestra en la figura No. 1. Dando origen al círculo virtuoso el cual permite identificar áreas de oportunidad y alcanzar los objetivos planteados. (PND, 2017).

En ese sentido, y tal como ha quedado establecido en el comunicado del 8 de julio de 2009 de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en la UNESCO, los principales retos de la educación superior en el siglo XXI se centran en: "Hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente". La educación superior debería asumir el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de alcance mundial para abordar retos mundiales, entre los que figuran la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública" (UNESCO, 2009:2).

Plan Nacional de Desarrollo México con Educación de Calidad

La educación superior juega un papel vital e importante en el desarrollo de nuestro país. Es por ello que la nación debe dirigir sus esfuerzos para transitar hacia una sociedad del conocimiento que deberá permitir migrar a mejores estadios de crecimiento y desarrollo reflejados en mejor calidad de vida para los ciudadanos (PND, 2016).

Del plan Nacional de desarrollo en materia de educación se pretende que la educación cumpla con cobertura y calidad. Para ello debe articularse una estructura eficiente en todos los niveles educativos que permita vincular con el quehacer científico, el desarrollo tecnológico y el sector productivo, con el fin de generar un capital humano de calidad que detone la innovación nacional.

Para garantizar la calidad educativa a nivel superior hace 65 años se creó la Asociación Nacional de Universidades e instituciones de Educación superior (ANUIES), Los grandes ejes estratégicos que la ANUIES atiende se muestran en la tabla 1.

Tabla No 1.Ejes estratégicos de la ANUIES

Eje 1	Cobertura
Eje 2	Apoyo a estudiantes
Eje 3	Carrera académica
Eje 4	Evaluación de la calidad

Eje 5	La vinculación
Eje 6	La construcción de un nuevo modelo de financiamiento
Eje 7	La transparencia como parte sustancial de la autonomía

Fuente: Elaboración propia en base a (ANUIES, 2016).

En el 2012 la ANUIES publicó un documento sobre la inclusión con responsabilidad social, donde se estableció que para el ciclo escolar 2021-2022 la cobertura no deberá ser menor al 60% y la modalidad escolarizada no deberá ser menor al 50%. Aun cuando el presupuesto en México para el 2017 se redujo en 12.3% por lo que la cobertura de educación superior es todo un reto ya que no solo consta de instrucciones de estado, sino de contar con toda una infraestructura de recursos humanos, técnicos y financieros que en sinergia generen los resultados deseados, acabando con la disparidad a nivel nacional por ejemplo en la ciudad de México la cobertura es del 60% aproximadamente y por el contrario en el estado de Chiapas es apenas del 15% (INEGI, 2016).

Procesos de Evaluación

Para saber si la educación superior en México es de calidad y responde a las necesidades del entorno, las universidades públicas y privadas se apoyan en el centro nacional de evaluación (CENEVAL) asociación civil sin fines de lucro, quien aplica una prueba estandarizada que mide saberes, habilidades y competencias de los programas educativos a los que aplique este instrumento, los resultados de esta medición permite analizar si los programas educativos están respondiendo al mínimo requerido coincidente con el perfil de egreso.

En la Facultad de Contaduría Pública y Administración de la Universidad Autónoma de Nuevo León, atendiendo a los programas prioritarios de la UANL, contemplados en el Plan de desarrollo institucional 20/20, donde se establece que debemos brindar educación de clase mundial y con calidad, en el año 2013 la FACPYA implementó este instrumento, como mecanismo para evaluar a los egresados de los programas educativos de Contador Público, Licenciados en Administración, Licenciado en Tecnologías de Información y Licenciado en Negocios internacionales, a partir de esa fecha el examen se aplica semestre a semestre y se han obtenido resultados interesantes que han permitido la mejora continua en los procesos educativos.

De acuerdo a esta conceptualización se establece la siguiente pregunta de investigación.

¿Es el EGEL un indicador de gestión de calidad efectivo, para la innovación educativa en la escuela de negocios de la UANL?

Para dar respuesta a la pregunta, es importante identificar porque las instituciones públicas y privadas de educación superior, han implementado este mecanismo de evaluación y poder responder a los requerimientos de organismos, públicos y privados que en materia de educación están monitoreando la calidad educativa en las escuelas de negocios a nivel nacional e internacional es por ello que se propone un modelo que conceptualiza las interrelaciones entre los organismos que regulan y validan la calidad educativa.

En el mismo sentido se establece el objetivo de esta investigación es la generación de un modelo teórico que permite identificar la interrelación entre los proveedores de la educación superior y los evaluadores

nacionales e internacionales, porque cuando se implementa continua y sistemáticamente como opina Salas (2013) permite establecer estrategias académicas que impactan positivamente en los resultados de los indicadores y cumplir con las políticas nacionales en materia de educación.

CONACYT

Es un organismo público descentralizado del gobierno federal mexicano, dedicado a promover y estimular el desarrollo de la ciencia y la tecnología en el país. El conacyt contribuye en la elaboración de las políticas de ciencia y tecnologías nacionales, así también evalúa los programas de postgrado que cumplen con los altos criterios de educación superior de México y los enlista en el padrón nacional de postgrado de Postgrado (PNPC).

De los Santos (2008) afirma que cuando los programas educativos son evaluados por órganos gubernamentales a veces se pierde objetividad, sin embargo en México CONACYT ha desempeñado un papel importante porque al final del sistema educativo se convierte en el evaluador más riguroso desde un punto de vista práctico, porque es quien evalúa el desempeño de los candidatos a cualquier convocatoria que implica fondear estudios o proyectos de investigación que contribuyan a generar conocimiento de impacto para el desarrollo del país.

Organismos Internacionales de Acreditación

Actualmente, a la máxima acreditación que las escuelas de negocios en el mundo pueden acceder es a poseer la Triple Crown, la cual consiste en estar certificado por la AACSB Internacional (*Association to Advance Collegiate Schools of Business*) organización Americana dedicada a acreditar las escuelas de negocios en el mundo con los más altos estándares de calidad educativa, por otra parte está la acreditadora europea EFMD (*European Foundation for Management Development*) acredita en EQUIS que tiene por objetivo aumentar los estándares de la educación en administración en todo el mundo. Y la AMBA organización internacional con sede en Londres que acredita programas de Maestría en Administración de Negocios (MBA) en universidades en todo el mundo.

Las acreditaciones de AMBA tienen un período de cinco, tres o un año la cual tienen sede en Ucrania aunque es londinense, es importante señalar que el estar acreditados no garantiza que subsana todas las áreas de oportunidad que tienen las escuelas de negocios. Por el contrario se tiene el ejemplo de que Harvard Business School solo tiene el AACSB y es el día de hoy el referente en el ámbito de las escuelas de negocios en el mundo.

Dentro de las principales ventajas de que los programas educativos estén acreditados es: 1) que las currículas están acordes a los estándares internacionales de calidad, 2) Posibilidad de integrarse a redes internacionales de universidades con acreditaciones semejantes, 3) Facilidad para participar en programas de movilidad estudiantil y docente, así como 4) eleva el grado de empleabilidad a nivel nacional e internacional.

Acreditación council for business schools and programs (ACBSP)

El ACBSP es un organismo internacional especializado en acreditación para la educación de negocios, que tiene como misión la mejora continua en los programas educativos y los posiciona a nivel mundial como un programa de calidad.

En la Facultad de Contaduría Pública y administración de la UANL, los cuatro programas educativos de licenciatura, están acreditados por la ACBSP desde el agosto del 2015. El ACBSP se basa en el modelo de Baldrige (1987) que maneja la mejora continua en el proceso de enseñanza aprendizaje y se asegura que los estudiantes adquieran conocimientos adecuados a su inversión educativa y los provee de los conocimientos y habilidades que demanda el mercado.

Referente a la evaluación nacional existen organismos como el Consejo de Acreditación en Ciencias Administrativas, Contables y Afines (CACECA). Este organismo nace bajo la instrucción de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA) y en 2003 es reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) es por ello que a nivel nacional estar certificado por CACECA representa que los programas educativos se ofrecen con calidad, pertinencia local y global.

Así también CACECA es el único organismo acreditador reconocido por CONACYT, ya que tiene el registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT). Por otro lado y en contraparte están los Comités interinstitucionales para la Evaluación Superior A.C. que tienen una función importante como organismo tutelado en su primera fase por las ANUIES y desde 2009 constituido como organismo independiente. Los CIEES están estructurados en nueve comités disciplinares, siete comités evalúan programas educativos (carreras) y los otros dos evalúan funciones institucionales. Los CIEES son los primeros que establecieron la evaluación diagnóstica a las instituciones de educación superior, esto ha contribuido a adoptar la evaluación externa y así consolidar los organismos acreditadores de la educación superior en México.

CLADEA

El consejo latinoamericano de Escuelas de Administración (CLADEA) es la organización que agremia a nivel internacional a instituciones de educación superior así como a organizaciones internacionales dedicadas a la enseñanza y la investigación en el campo de las ciencias administrativas.

En la actualidad CLADEA tienen afiliadas a más de 230 instituciones, tanto privadas como públicas pertenecientes a Latinoamérica, Norteamérica, Europa y Oceanía. Pertenecer a esta organización le permite a las instituciones establecer vínculos interuniversidades para compartir las mejores prácticas en materia educativa.

ANFECA

Para agrupar a las facultades y escuelas de negocios nació la ANFECA, que es una institución con orientación y servicio académico en los programas educativos de negocios de las escuelas afiliadas y que sus egresados respondan a las necesidades del entorno social acorde a las tendencias nacionales y mundiales en materia laboral. Hoy en día la ANFECA también certifica a las instituciones afiliadas en el capítulo de Responsabilidad Social Universitaria.

INSTITUTO MEXICANO DE CONTADORES PÚBLICOS (IMCP)

Aunado a los organismos acreditadores nacionales e internacionales la disciplina de la escuela de negocios, en este caso la contaduría se agrupa en colegios

profesionales que permiten tener un círculo virtuoso con docentes profesionales de la contaduría y estudiantes, ya que permite la actualización constante en todos los temas relacionados con el ejercicio de la profesión y que para efectos de acreditaciones abona significativamente cuando una escuela sus docentes están certificados profesionalmente.

Para que una institución sea sometida a una evaluación externa nacional o internacionalmente, es importante que cuente con un sistema de gestión de calidad como los ISO 9000-1 certificada, ya que es el punto de partida cuando se elabora el diagnóstico de evaluación externa ya que es el referente de que los procesos educativos se evalúan, lo que permite garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

En opinión de Chávez (2006) para atender las recomendaciones de las acreditadoras nacionales e internacionales, es necesario y recomendable que las instituciones de educación superior cuenten con consejos consultivos externos, formados por expertos en materia de educación y profesionales actualizados, que puedan vertir recomendaciones que abonen a los indicadores institucionales que sincronizan con las tendencias globales de los programas educativos de las escuelas de negocios.

La FACPYA en Octubre del 2015, formó un consejo consultivo internacional, quienes después de una revisión puntual a los indicadores de la institución realizaron recomendaciones, que han servido de ayuda y guía para la mejora continua, que como objetivo final es lo que persiguen todos estos organismos.

Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León

La FACPYA alineada al plan de desarrollo institucional de la UANL y comprometida con los programas prioritarios de la visión 20/20, ha implementado una serie de tareas y actividades orientadas a contribuir en los resultados efectivos de los indicadores de la facultad y de la universidad. Es por ello que dentro de la visión está plasmado que en la UANL *“Se ofrecen programas educativos pertinentes, reconocidos por su calidad por parte de organismos nacionales e internacionales para la formación de ciudadanos planetarios bilingües y socialmente responsables”* (PDI, pág. 9).

Del objetivo 1.4. Se ha establecido que los programas académicos deben ser evaluados por organismos acreditadores interna y externamente. Así también el punto número 4 de los programas prioritarios refiere la mejora continua y aseguramiento de la calidad de los programas educativos, considerando los indicadores y estándares de organismos nacionales e internacionales de evaluación y acreditación.

Del programa prioritario se desprende el punto 4.9 referente a someter a evaluación externa los programas educativos de la universidad con fines de diagnóstico y de acreditación y donde un objetivo puntual es lograr la incorporación de los programas en el Padrón de Licenciaturas de Alto Desempeño del CENEVAL como consecuencia de los puntajes obtenidos en el EGEL.

Plan de Desarrollo Institucional de la Facultad de Contaduría Pública y Administración.

En el plan de desarrollo institucional en la pág.10 se hace referencia al objetivo de que los programas educativos sean evaluados por organismos internos y externos para aseguramiento de la calidad, enunciado que

coincide con el PDI de la UANL, es por ello que en Octubre del 2014 se implementó la aplicación del EGEL, como mecanismo para evaluar a los egresados en sus respectivos programas educativos con un instrumento estandarizado diseñado por el CENEVAL.

Hernández (2005) menciona que cuando un instrumento es estandarizado como lo es el EGEL, este debe ser confiable para que mida con precisión y validez lo que se quiere medir, que en este caso es la calidad de los programas educativos contra el requerimiento mínimo del mercado laboral. El EGEL es un indicador dialéctico, mide el rendimiento académicos del alumno y a la vez la calidad de los programas educativos.

El EGEL es un instrumento para medir el desempeño académico de un estudiante, prueba de cobertura nacional, que evalúa el nivel de conocimientos y habilidades académicas de los recién egresados de la licenciatura. Es diseñado por el CENEVAL quien tiene como tarea proporcionar a las escuelas y universidades pruebas diseñadas por un comité de expertos sobre el aprendizaje que han logrado los estudiantes de distintas licenciaturas, al concluir su plan curricular durante la carrera profesional. (CENEVAL, 2017).

Medellín, (2002) y en Gago (2002) se menciona que la evaluación está asociada con promover alumnos de un nivel a otro nivel académico y al otorgar certificados y títulos.

El EGEL permite identificar si los egresados de la licenciatura cuentan con los conocimientos y habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio profesional. Está dirigido a los egresados de la licenciatura, o a estudiantes que cursan el último semestre de la carrera, siempre y cuando la institución formadora así lo solicite (CENEVAL, 2016). Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 2.

Tabla No. 2 Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

Especializada o por carrera profesional	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la Profesión. No incluye conocimientos y habilidades
De alcance nacional	Profesionales genéricos o transversales. Considera los aspectos esenciales en la licenciatura para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No está Referido a un currículo en particular. Se diseñan y preparan
Estandarizada o	Para que tengan validez en todo el país. Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y Calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización
De máximo	Permite establecer el nivel de rendimiento

esfuerzo	del sustentante, sobre la base de que este hace su mejor esfuerzo al responder Los reactivos de la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y Las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, Entre las cuales solo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un
Sensible a la instrucción	Egresado al inicio del ejercicio profesional. Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada
Contenidos validados socialmente	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de Profesionistas en ejercicio en el país.

Fuente: Elaboración propia en base a CENEVAL (2016)

Salas (2013) sostiene que para que los indicadores de gestión de calidad educativa sean efectivos, deben aplicarse en forma continua y sistemática para que puedan contribuir a lo que como objetivo central tiene la institución cuando aplica el EGEL. Como lo es el: a) El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional, b) El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES. c) Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

En esta investigación nos concentraremos en el programa educativo de Contador Público, para este caso el EGEL evalúa aquellas áreas que corresponden a ámbitos profesionales en los que actualmente se organiza la labor del licenciado en Contaduría.

La estructura del examen que se aplica para el programa educativo está conformada en áreas y subáreas las cuales tienen diferentes ponderaciones, de acuerdo al grado de profundidad de conceptos teóricos y normativos, así como al grado de complejidad de acuerdo a lo que se pretende evaluar, como se muestra en la tabla No 3.

Tabla No. 3 Estructura del Examen de Egreso de Contador

	% en el examen	Núm. de reactivos	Distribución de reactivos por sesión
			2
			1a a

A. Contabilidad	.88		
1.Determinación de la estructura contable	4.4	6%	10 10
2.-Valuación y presentación de información financiera	8.0	4%	18 18
3.-Integración de estados financieros básicos	8.4	8%	19 19
4.-Determinación de estados financieros en su conjunto	0.8	9%	2 2
	.98		1
B. Administración de costos	.6		47 29 8
1. Cálculo de costos unitarios	10.71	4.9%	24 24
2. Análisis de costos	4.9	1%	11 1
3. Generación de indicadores de desempeño	1	0.8%	2 2
4. Identificación de actividades que agregan valor a la empresa	2.2	3%	5 5
5. Diseño del sistema de costeo	2.2	3%	5 5
	17.41		
C. Administración Financiera	.6		39 39
1.Análisis de estados financieros	4.9	1%	11 11
2.-Interpretación de estados financieros	3.1	3%	7 7
3.-Evaluación de alternativas de financiamiento de inversión	5.3	6%	12 12
4.-Administración de riesgos financieros	1.3	4%	3 3
5.-Elaboración del presupuesto	2.6	8%	6 6
	14.		3
D. Fiscal	.29		32 2
1.-Delimitación del marco legal tributario de la entidad	9.8	2%	22 22
2.-Cálculo de contribuciones de la entidad	4.4	6%	10 10
	25.		5
D. Auditoría	.45		57 7
1.-Evaluación de los procesos de la organización como auditor interno	8.9	3%	20 0
2.-Revisión es estados financieros como auditor externo	3	8.0%	18 8
3.-Revisión de las obligaciones fiscales	5.8	0%	13 3
4.-Aplicación de las disposiciones del código de ética profesional	2.6	8%	6 6
	100		11 0
	%		224 7 7

Fuente: Elaboración propia en base datos de CENEVAL (2016)

De acuerdo a los puntajes obtenidos se consideran diferentes niveles de desempeño. Aún No Satisfactorio (ANS), Satisfactorio (DS) y Sobresaliente (DSS), lo que permite clasificar a los sustentantes de acuerdo a los siguientes rangos de puntuación: 700–999

Aún No Satisfactorio ANS, 1000–1149 Desempeño Satisfactorio DS, 1150–1300 Desempeño Sobresaliente DSS.

Metodología de Análisis

1.- Se realizó un análisis documental exploratorio descriptivo sobre el tema de calidad educativa así como de los documentos normativos a nivel nacional e internacional.

2.- Se propone un modelo teórico de gestión de calidad, para la innovación educativa en la escuela de negocios de la UANL, donde aprecia la importancia de la interrelación entre los organismos que norman la educación a nivel nacional e internacional, así como las instituciones de educación superior académicas y profesionales que la proveen.

3.- En base a este modelo se identifica que el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) es importante como un mecanismo para evaluar la calidad educativa y permita obtener resultados que ayuden a la institución a innovar procesos académicos para la mejora continua.

4.-Interpretacion de Resultados

5.- Se generaron las conclusiones del estudio, sus limitaciones y sus alcances

Resultados

Los resultados obtenidos del EGEL en FACPYA, en los 5 períodos semestrales consecutivos en los que se ha aplicado este instrumento, han permitido establecer estrategias para la mejora continua de los programas educativos.

En la tabla No.4 se realiza un análisis de los puntajes promedios obtenidos por las áreas de conocimiento que se evalúan en el programa educativo de contador público, los resultados corresponden a los cinco períodos en los que se ha aplicado el EGEL, en la tabla No.5 podemos apreciar que las áreas que han reportado en promedio mejores resultados, son las áreas de contabilidad y finanzas y las áreas más débiles han sido fiscal, auditoría y en menor medida el área de costos, estos resultados han permitido establecer estrategias académicas para reforzar la currícula con contenidos acordes a los que demanda el mercado y que son evaluados en este examen, así como en programas de capacitación docente y ajustes en controles administrativos académicos que en forma gradual han permitido tener mejores resultados en los puntajes del EGEL.

Como se puede observar, los cambios de los puntajes de los últimos dos períodos. han ido e incremento, el efecto positivo de implementar estrategias no es inmediato, gradualmente se deben de empezar a observar efecto positivos, ya que el diseño de las estrategias también lleva su tiempo de planeación e implementación.

Sin embargo es importante señalar que el EGEL es un mecanismo de evaluación, que contribuye en gran medida a mejorar la gestión de la calidad educativa.

Tabla No 4. Puntaje promedio de las áreas evaluadas en Contador Público

	CONTABI LIDAD	COS TOS	FINA NZAS	FIS CAL	AUDIT ORIA
AGO -					
DIC 2014	1,020	993	1,001	974	953
ENE-					
JUN 2015	966	965	947	967	928

AGO- DIC 2015	995	973	1,000	973	944
ENE - JUN2016	963	957	970	953	911
AGO - DIC 2016	968	992	991	959	940

Fuente: Elaboración propia en base a resultados Ceneval

Conclusiones

Con la presente investigación se identifica la importancia de las acreditaciones y certificaciones de las instituciones de educación superior y escuelas de negocios en México y el mundo. Con el modelo propuesto se permite aportar un marco teórico que permita encuadrar las tendencias en materia de educación, que organismos nacionales e internacionales están demandando para garantizar una educación de calidad, aunque el calificar con acreditaciones y certificaciones no garantiza el éxito de un proyecto educativo, si contribuye en gran medida a la mejora continua, en el caso específico de FACPYA de la UANL el examen general de egreso de licenciatura se adoptó como mecanismo de evaluación de salida y ha permitido generar estrategias en base los resultados obtenidos en los cinco períodos que se ha aplicado el EGEL:

Es importante mencionar que a medida que se tengan más series de resultados del examen, por cada programa educativo, se podrán realizar mejores análisis, buscando siempre fortalecer los programas académicos, ajustando contenidos o proponiendo rediseños curriculares, con las EGEL se obtiene información robusta para retroalimentar los cuatro elementos vitales del proceso educativo: programas, alumnos, docentes y la administración. Como menciona Chávez (2006).

Con el EGEL se cumplen criterios, que las acreditadoras nacionales e internacionales establecen, en el

sentido de que organismos externos evalúen los procesos académicos de entrada y de salida, los cuales ambos se aplican en la escuela de negocios de la UANL.

También es importante puntualizar que cuando una institución de educación superior está acreditada por organismos internacionales contribuye a generar mejores posiciones en los rankings de instituciones competitivas y esto permite tener acceso a mejores fondeos por parte de organismos, no necesariamente recursos públicos federales sino de los mismos organismos que marcan las tendencias, como el Banco Interamericano de desarrollo, la organización para la cooperación y el desarrollo económico o el banco mundial.

Cuando una institución de educación superior adopta indicadores de gestión de calidad como lo es el EGEL, deberá esperar a que el proceso alcance su grado de maduración el cuál se dará, con el tiempo mientras se tengan mayores series de resultados.

Cuando se interpretan los resultados del Egel es importante no perder el contexto de la institución analizada, ya que no es lo mismo las instituciones públicas y privadas, las regiones y el número de alumnado como menciona Córdova (2004).

Como conclusión final podemos señalar que el haber adoptado el EGEL en la escuela de negocios de la UANL, ha traído efectos positivos que han permitido la mejora continua, mejorar los objetivos de gestión e calidad, atacar las áreas de oportunidad y sería asertivo que se generara política pública en materia de evaluación de la educación superior para realmente medir y evaluar si es de calidad, como se ha establecido desde el ejecutivo y contribuir vía educación con el desarrollo del país.

Referencia Bibliográfica

- ACBSP. (10 de diciembre de 2016). *Accreditation council for business schools and programs*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2016, de <http://www.acbsp.org/>
- ANUIES (2012). *Inclusión con responsabilidad social*. Una nueva generación de políticas de educación superior. México, D.F. SEP (2014).
- CACECA. (20 de Enero de 2017). *Consejo de acreditación en ciencias administrativas Contables y afines*. Recuperado el 20 de Enero de 2017, de <http://www.caceca.org/>
- Camarena, R. M., Chávez, A. M. y Gómez, J. (1985). *Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal*. Revista de la Educación Superior, 53. Recuperado de Castrejón Diez, J. (1979). *La Educación Superior en México*. México: Edicol.
- Chávez, M., (2006) *Los procesos de evaluación y acreditación en México*: reflexiones sobre experiencias en evaluación y acreditación de tres programas académicos de licenciatura en trabajo social.
- CENEVAL. (17 de Noviembre de 2016). *Centro Nacional de Evaluación*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2016, de <http://www.ceneval.edu.mx/>
- Centro Redes (2008). *Evaluación de impacto del programa de formación de científicos y tecnólogos 1997–2006*. México: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior 2009: *La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Comunicado. UNESCO. (2014).
- Córdoba, J. (2004). *La evaluación de los estudiantes, una discusión abierta*. Revista Iberoamericana de Educación, 39.
- De los Santos, E. (2008). *Los procesos de permanencia y abandono escolar en educación superior*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/628Santos>.
- Gago, A. (2000). El CENEVAL y la evaluación externa de la educación en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2, 106-114.
- Gago, A. (2002). *Apuntes acerca de la evaluación educativa*. México: SEP.
- Gálvez, E., Ríos, H. y Villagomez, R. (1974). *La eficiencia de la enseñanza superior en tres universidades*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- González, L., y D. Torre, (2007) *Acreditación y fomento de la calidad. La experiencia chilena de las últimas décadas*. En C. Sanyal, y J. Tres (coords.). *La educación superior en el mundo 2007: Acreditación para la garantía de la calidad: ¿Qué está en juego?* (pp. 298-306). Madrid: Mundiprensa.
- Hernández Uralde, Jorge (2005): "Validez y confiabilidad en las pruebas de aprendizaje", en Boletín Ceneval, n.º 13, México, pp. 1-4.
- Huerta, J. y De Allende, C. M. (1988). *Aportación metodológica para la definición de clases de alumnos*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior–Secretaría de Educación Pública
- Ocampo Canabal, F. (1994): "*La acreditación y su relación con la calidad de la enseñanza*", en Revista Ingeniería Civil, n.º 307, México, pp. 10-12.
- Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (1998): *Conferencia Mundial sobre Educación Superior*
- Pérez, J., y Martínez, J. (2006). *Modelos de predicción del desempeño de estudiantes de licenciatura sujetos a instrumentos de evaluación*. Revista Iberoamericana de la educación, 39.
- Secretaría de educación pública, gobierno federal de los estados unidos mexicanos (2000): *Programa Nacional de Educación 2001-2006*.
- Segura, L. G. (2006). *Perspectivas de la cultura de evaluación y la calidad en las IES mexicanas*. Foro Nacional Calidad de la Educación Superior. 27-28 febrero 2006, México.
- Sistema para el Análisis de la Estadística Educativa. Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas. México, D.F. UNESCO (2009).