



## **El Triunfo de Donald Trump y sus Impactos para México. Una Mirada Sistematizada con Cinco Aristas A Saber**

Morales Vázquez, Blanca H. , Ramírez Domínguez, María de Jesús; Reséndiz

Ortega, Martha Elva ; Franco Hernández, Johana Leticia ;

Dixon Acosta, Edsson Al

*1 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Contaduría Pública, Puebla, México, blanca.morales.buap@gmail.com, 4 Sur 104. Colonia Centro. C.P. 72000. (01 222) 2 29 55 00 Ext.5385. Doctora en Educación, Líder del Cuerpo Académico Desarrollo Institucional*

*1 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Contaduría Pública, Puebla, México, mjrd\_2001@yahoo.com, 4 Sur 104. Colonia Centro. C.P. 72000. (01 222) 2 29 55 00 Ext.5385. Doctora en Ciencias de la Administración, Miembro del Cuerpo Académico Desarrollo Institucional*

*1 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Contaduría Pública, Puebla, México, martha\_resendiz81@hotmail.com, 4 Sur 104. Colonia Centro. C.P. 72000. (01 222) 2 29 55 00 Ext.5385. Maestra en Administración, Miembro del Cuerpo Académico Desarrollo Institucional*

*1 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Contaduría Pública, Puebla, México, johana.leticia@gmail.com, 4 Sur 104. Colonia Centro. C.P. 72000. (01 222) 2 29 55 00 Ext.5385. Maestra en Administración, Colaboradora de Investigación*

*<sup>1</sup> Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Contaduría Pública, Puebla, México, edsson.dixon@gmail.com, 4 Sur 104. Colonia Centro. C.P. 72000. (01 222) 2 29 55 00 Ext.5385. Maestro en Administración, Colaborador de Investigación*

---

*Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex*

*Artículo revisado por pares*

*Fecha de aceptación: Abril de 2017*

*Fecha de publicación en línea: Junio de 2018*

---

## Resumen

Donald Trump, una celebridad de la realidad-televisión y magnate de los negocios estadounidenses, un republicano a ejecutar la candidatura a la presidencia de Estados Unidos. Su primera propuesta como candidato incluyó que los inmigrantes mexicanos, son violadores y criminales y que traen a sus problemas con ellos a los EE.UU. También vinculó a la inmigración de América Latina un aumento potencial de terrorismo en el país. Trump no puede ser tomado en serio por algunos, pero sus conjeturas han acelerado el sentimiento anti-inmigración, con otros candidatos presidenciales republicanos renovando propuestas para la construcción de un muro en la frontera México-Estados Unidos y abogar por leyes de inmigración más estrictas y su aplicación. El sentimiento que subyacente es que los inmigrantes mexicanos indocumentados representan una "negativa" a la sociedad de Estados Unidos, esta teoría también se aplica a los inmigrantes de otros países.

Palabras clave: Economía. Inmigración. Política.

## Abstract

Donald Trump, an American reality-television celebrity and business mogul, is at this writing a front-running Republican in the bid for the US presidency. His opening salvo as a candidate included charges that Mexican immigrants, particularly the unauthorized, are rapists and criminals and that they bring their problems with them to the USA. He also tied immigration from Latin America to a potential increase in terrorism in the country. Trump may not be taken seriously by some, but his conjectures have revved up antiimmigration sentiment, with other Republican presidential candidates renewing proposals for building a wall along the US-Mexican border and advocating stricter immigration laws and enforcement. The underlying sentiment is that undocumented Mexican immigrants represent a clear "negative" to US society, a theory also applied to those from many other countries.

Key words: Economy. Immigration. Politics.

## Introducción

Donald J. Trump, un billonario excéntrico con domicilio en la Quinta Avenida se alzó con la Presidencia de la primera potencia mundial como vocero de los empobrecidos, los olvidados y los indignados en el año 2017. No se trató de un líder popular, de un dirigente sindical o de un miembro de una minoría relegada, sino de un empresario irreverente bañado de dorado que no pagó impuestos en su vida, supo interpelar al pueblo norteamericano y capitalizar el malestar y la frustración de grandes segmentos de la población estadounidense que vieron sus ingresos y oportunidades escurrirse de manera lenta pero inexorable en las últimas décadas. También apeló a pulsiones segregacionistas fáciles de invocar en tiempos de crisis. El avance de la tríada neoliberal de liberalización comercial, desregulación financiera y globalización productiva desde la década del ochenta tuvo graves consecuencias en términos de destrucción de empleos y aumento de la desigualdad en Estados Unidos.

El tsunami que estalló en Wall Street en 2008 agudizó aún más la desigualdad: el sistema premió al 1% superior de la pirámide a la vez que despojó de viviendas, de empleos y del "sueño americano" a millones de familias. El crecimiento económico regresó (a tasas más bajas) en 2010, pero la injusta distribución del ingreso y la riqueza permaneció (Nahón, 2016). Las políticas realmente existentes se impusieron a las promesas de campaña de un partido que, bajo su primer Presidente afroamericano, terminó convalidando en los hechos la hegemonía neoliberal.

El factor desestabilizador de la elección fue el vuelco en el voto de los trabajadores blancos de baja instrucción en la región denominada "cinturón del óxido" de Estados Unidos, particularmente en los estados de Iowa, Ohio, Pennsylvania, Michigan y Wisconsin que habían votado por Obama en 2008 y 2012. Una mayoría de trabajadores de "cuello azul" pauperizados fueron cautivados allí por las críticas a los acuerdos de libre comercio y por la promesa de empleos que articuló Donald Trump y le dieron la espalda al partido que antes los abandonó. (Nahón, 2016). Contrario a lo que la mayoría de los pronósticos vaticinaban, el empresario Donald Trump, alejado de lo que pudiera ser el canon político y con una campaña que excedería el calificativo de lo inusual, ganó con 290 votos de los delegados, aunque su contrincante lograra 60 274 974 votos en general, pero solo 228 de los que realmente cuentan para el sistema. Según Albo (2016) las publicaciones en las redes sobre el tema se volverían virales.

De hecho, algo que caracterizó a estas elecciones fue la capacidad de mostrar a una sociedad polarizada en cuanto a raza, género y nivel educacional. Las mujeres apoyaron más a Clinton (54% comparado al 42% de apoyo a Trump), lo que sigue pareciendo bastante alto si recordamos algunos de los videos, llamadas telefónicas y mensajes, en los que no perdió oportunidad de mostrar su machismo, incluso hacia su hija. Mientras, Tycson (2016) dice que las estadísticas relativas a los niveles de educación marcan que quienes tienen algún nivel universitario fueron favorables a la Clinton, en una relación de 52% a 43%.

## Planteamiento del problema

Las elecciones del 2016 en Estados Unidos (EU) serán sin duda de las más recordadas de la historia no sólo por lo cerrado de la carrera presidencial, la sorpresa de la designación y victoria de Donald Trump o por lo intenso de los descalificativos entre los candidatos, sino también porque fueron las primeras elecciones en las que México representó un papel tan decisivo. La cuestión más vulnerable de lo anterior es, en general, la postura comercial de México frente a Estados Unidos, en particular, por tener celebrado el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el cual ha sido un tema álgido antes y después de las elecciones del 2016 en Estados Unidos.

El motivo de ello fue que el entonces candidato republicano le achacó a dicho tratado la pérdida de empleos en el Medio Oeste estadounidense debido a que han migrado a México, atraídos por la mano de obra barata. Sus estimaciones eran inexactas por imposibles: la base industrial del Medio Oeste no cabe en México, ni económica ni físicamente; los datos de inversión extranjera directa y de empleo tampoco reflejan una transferencia masiva. Por tanto, el problema fundamental reside en la dependencia económica que México tiene con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que afecta desde el gran productor hasta el pequeño.

Ante todo, Trump sobrestima a México: afirma que puede afectar la tasa de desempleo de Estados Unidos. Sostiene, además, que las empresas estadounidenses no pueden competir con las mexicanas, lo cual habla de la pobre opinión que tiene de las primeras. De tener éxito las propuestas de Trump y ser aprobadas en el Congreso de EU se podría generar un alud de fricciones comerciales y las consecuencias del nuevo esquema serían disruptivas:

- a) distintos sectores de EU tendrían impactos diferenciados en términos de la intensidad de insumos importados y la prevalencia de exportaciones;
- b) podrían cambiar los precios relativos en formas no predecibles, e
- c) implicaría una apreciación del dólar con sus correspondientes consecuencias para activos y pasivos denominados en dólares.

### 1.1 Tratado de Libre Comercio de América del Norte

Con Trump la región se verá afectada fuertemente por una serie de iniciativas: endurecimiento de la política migratoria, límites al envío de remesas, deportaciones masivas (el presidente electo prometió expulsar inmediatamente hasta 3 millones de indocumentados con antecedentes penales), revisión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), freno a la política de distensión con Cuba. (Morgenfeld, 2016). Las guerras de monedas y comerciales que se avizoran, a partir del repliegue neoproteccionista que prometió Trump en la campaña, obligan a pensar estrategias económicas que potencien los mercados internos y regionales, a contramano de las lógicas de libre mercado que impulsa la Alianza del Pacífico. O sea, el “modelo” aperturista de Perú y Chile, que tanto alabaron gobiernos neoliberales como el de Macri, deberá ser abandonado. Es de esperar que el racismo de Trump y su menosprecio por los hispanos incremente el rechazo al gobierno de Estados Unidos.

Ante el descrédito que genera el *showman* neoyorkino, América debe avanzar con una agenda propia: oponerse a los Tratados de Libre Comercio contrarios a los intereses de las mayorías populares, evitar la injerencia de las potencias en los asuntos internos de los países de la región luego de varios procesos destituyentes y golpes de nuevo tipo (Honduras, Paraguay, Brasil), rechazar la militarización y exigir el retiro de las bases estadounidenses, avanzar con el proceso de paz en Colombia, reclamar el fin del bloqueo a Cuba, evitar un golpe en Venezuela, bregar por un sistema internacional más multipolar y democrático, construir instituciones financieras regionales (como el malogrado Banco del Sur) y retomar la senda de la integración alternativa con un horizonte pos capitalista.

El mundo está en un momento de inflexión. América aparece como desplazada en la agenda de la política exterior de Trump. Qué mejor que aprovechar esta circunstancia para potenciar una vía alternativa, que cuestione la creciente desigualdad y dependencia que produce el capitalismo y avance hacia una integración fuera de la órbita y el control de Estados Unidos.

Se han emitido múltiples opiniones respecto a la victoria de Donald Trump y los posibles efectos que provocaría la implementación de su plan de gobierno, especialmente respecto a América Latina. Estos son difíciles de imaginar, ya que la región nunca fue parte de la agenda de campaña y sólo entregó algunas nociones generales sobre ciertos puntos específicos que invitan a la reflexión, como la renegociación o salida de algunos tratados de libre comercio (TLC), una fuerte política antiinmigrantes (construcción del muro con México mediante) y la marcha atrás en las relaciones con Cuba.

Con respecto a los acuerdos comerciales, Silva (2016) dice que Trump sostuvo en su campaña que el TLC de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés) era negativo para la economía estadounidense y lo calificó como “el peor” jamás firmado. Incluso ha hablado de imponer un arancel de 35% para importaciones desde México, medida que tendría un fuerte impacto para este país, que exportó en el 2015 bienes y servicios por US\$316.400 millones y logró un superávit comercial bilateral de US \$49.200 millones. De hecho, el país azteca comenzó a sufrir las consecuencias tras el triunfo de Trump, al desplomarse el peso mexicano hasta su mínimo histórico.

## 1.2 Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica

Por otra parte, el presidente recientemente electo también ha manifestado su rechazo al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, presentado como uno de los principales logros comerciales de la Administración Obama. Este credo encuentra su materialización en la imposición de altos aranceles a las importaciones, especialmente a las provenientes desde China y México, con el fin de “desincentivar que las empresas despidan a sus trabajadores para moverse a otros países y enviar productos al país sin pagar impuestos”.

De esta forma, se pretende eliminar los desequilibrios comerciales con China y México, además de afectar el comercio con Japón. Estos países podrían tomar medidas de “represalia comercial” en el mismo sentido, reaccionando con una defensa menos controversial. Ellos “podrían depreciar sus monedas en la misma proporción que el nuevo arancel. Esta depreciación contrarrestaría el impuesto tanto en precio como en cantidad en el mercado norteamericano”. Tales acciones irían en contra del multilateralismo antes promovido por Estados Unidos en el seno de la Organización Mundial del Comercio (OMC). En definitiva, Forbes (2016) declara que las medidas de Trump implicarían la muerte definitiva de la ya agónica OMC.

Sin embargo, el proteccionismo americano no terminaría necesariamente con la globalización económica y financiera, tal cual lo han planteado numerosos analistas. La globalización más bien se ha transformado ante el espectacular ascenso de China, sobre todo a partir del año 2008 con la explosión de la crisis global. Las medidas proteccionistas de Trump y la renuncia al Acuerdo Transpacífico De Cooperación Económica y al Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTIP) significarían ceder el protagonismo económico a la nación asiática, la que por medio de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP) y de otros acuerdos comerciales va expandiendo su influencia.

En los últimos años, China ha implementado relaciones comerciales con distintas economías latinoamericanas que muestran diferentes grados de desarrollo. Ha firmado acuerdos comerciales con Chile, Argentina, Perú, entre otros, convirtiéndose en el principal receptor de importaciones de algunos países de América Latina, fundamentalmente de recursos naturales sin valor agregado.

Sin perder tiempo, China insistirá en establecer mayores vínculos con las economías latinoamericanas. Además, el presidente Xi Jinping inició una gira por la región en el marco de la XXIV cumbre de la APEC en Perú. También incluía visitas a Chile y Ecuador. Tras el triunfo de Donald Trump, la idea de impulsar un acuerdo que cruce el océano Pacífico ha ido tomando fuerza en los asiáticos. Ellos podrían “llenar el vacío que dejara la muerte del pacto internacional impulsado por la nación norteamericana” (Financiero, 2016).

China es el nuevo campeón del libre comercio en el mundo que ahora corteja a Latinoamérica ante la inminente muerte del Acuerdo Transpacífico De Cooperación Económica. El triunfador, al igual que su contrincante demócrata, sabe que la ciudadanía del país del norte no solo se encuentra manifiestamente dividida, sino que la atmósfera postelectoral se encuentra secretando por doquier un aire social de inconformidad, malestar y de cautela mundial.

Es cierto que las señales de crisis en la derecha norteamericana han sido demasiado visibles, tanto en la tienda de los demócratas como en la de los republicanos, en un contexto de in-omitibles muestras de malestar social antes, durante y después de las elecciones. Estas y muchas otras interrogantes permean hoy el pensamiento de la agenda regional. Al respecto, Salinas (2016) dice que no se pierde de vista que el triunfador de las elecciones dispondría de un mandato y la posibilidad que ofrece el control institucional de todos los poderes.

## 1.3 Donald Trump y su impacto en México

Además de las múltiples consecuencias negativas que estas medidas implican, preocupa la falta de respuesta y planes de acción de gobiernos (como el mexicano o centroamericanos) ante un problema cuya complejidad estructural e histórica no puede seguir siendo resuelta con “más órdenes ejecutivas”, provenientes del Ejecutivo estadounidense. Se requiere la reformulación de una estrategia integral y pronta por parte de varios de los “países expulsos de migrantes”. Para México, desde luego significará un impacto no sólo social y demográfico, sino directo a la economía, pues las remesas enviadas por nuestros compatriotas mexicanos representan hoy el primer ingreso del país, frente a los ingresos obtenidos por concepto de venta de petróleo y sus derivados o bien del sector turismo.

Es de resaltar la propuesta de “cancelación de los fondos federales destinados a las ‘Ciudades Santuario’ (Sanctuary Cities)”. En la actualidad, dichas ciudades son beneficiarias de un subsidio federal que apoya ciertas leyes, ordenanzas, reglamentos, resoluciones, políticas u otras prácticas que obstruyen la aplicación de la ley de inmigración federal y protegen a las personas “indocumentadas” que habitan en estas ciudades de las acciones anti-inmigratorias, ya sea negando o prohibiendo que las agencias cumplan con las detenciones, entre otras medidas, a fin de no ser deportados de manera inmediata.

Una propuesta más refiere a la “construcción del muro en la frontera sur con México para detener el flujo de migrantes ilegales ‘y criminales’ y para contener el tráfico ilegal de drogas, armas y ‘otras amenazas’”. Pese a la falta de fundamentos de esta acción como solución viable a un problema de orden estructural de la agenda de seguridad entre ambas naciones; es necesario recordar que dicha “propuesta no es producto de las ‘ocurrencias’ de Trump”, la construcción del muro inició desde 1994 durante la administración de William Clinton y hasta el momento se ha levantado una malla que abarca una tercera parte de los 3,142 kilómetros de longitud de la frontera entre ambos países.

Desde luego, es discutible la utilidad de un “muro” para reparar daños, solucionar problemas o contener amenazas en un espacio cuya interacción trasciende realidades económico-sociales o de seguridad; se trata de una línea fronteriza cuya dinámica da cuenta de relaciones políticas y sociodemográficas más complejas, que une a más de diez estados (cuatro estadounidenses y seis mexicanos) y representa el hogar de más de 83 millones de personas. No sólo es una de las fronteras más transitadas del mundo, sino que a su vez representa uno de los esfuerzos de convivencia y cooperación más eficientes, efectivos y visibles entre ambos países, pese a los problemas que enfrenta diariamente.

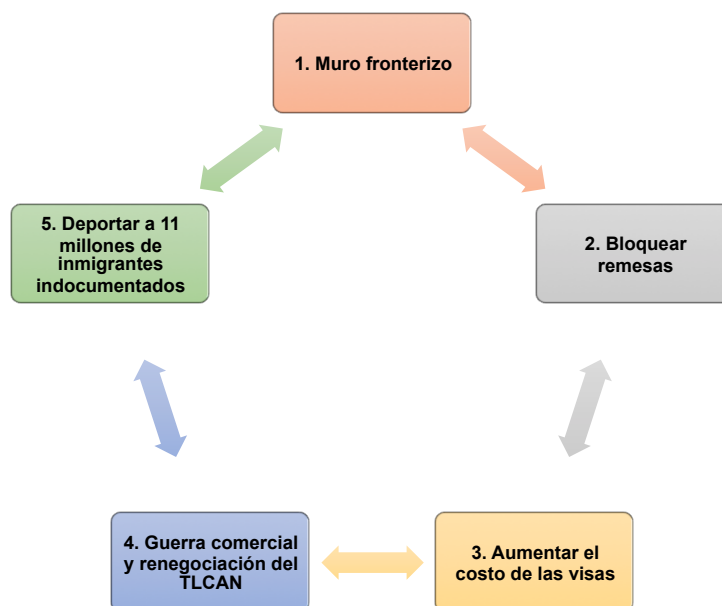
En este sentido, “el dichoso muro” lo único que conlleva es mayor división, incremento de tensiones y de conflicto y un detrimento en la relación bilateral. El problema no es determinar quién o cómo se pagará ese muro, sino que olvidemos que habrá millones de personas que serán impactadas por éste. Pese a la incertidumbre que genera el Plan Trump, éste no está completamente escrito, pues aún deberán enfrentarse a las negociaciones con la rama del Legislativo estadounidense, el cual a pesar de haber obtenido la mayoría republicana en ambas cámaras, está sujeta a otros “pesos y contrapesos” e “intereses especiales” que podrían acelerar, o bien, ralentizar el cronograma de Trump para concretar su agenda en los primeros cien días.

Como reflexión crítica, resulta grave la lentitud o “temor” del gobierno mexicano al no presentar una respuesta concreta, pues evidencia “una política bilateral desarticulada”, pues ni la Cancillería mexicana ni la Secretaría de Gobernación (departamento de seguridad interna) han presentado una estrategia frente a los temas que directamente impactarán en el país: las remesas, la deportación de inmigrantes indocumentados, la imposición de aranceles a importaciones y la supuesta construcción del muro fronterizo. Es evidente que nos encontramos frente a un “retorno a la securitización de la agenda de política exterior” en el cual las prioridades de la agenda bilateral y regional serán la seguridad fronteriza de Estados Unidos y la contención de “amenazas” que provienen de los países vecinos

Diagrama 1

Las propuestas de Donald Trump

*Una mirada sistematizada con cinco aristas a saber.*



Fuente: Elaboración propia.

#### 1.4 Las propuestas de Donald Trump

#### 1.4.1 Muro fronterizo

El tema favorito de Trump, y el que más reacciones ha provocado entre políticos mexicanos, es la construcción de un muro fronterizo de más de 1,600 kilómetros. La propuesta del magnate es que el muro, cuya altura aún no está definida, sea pagado por México, para detener a los pobladores que buscan entrar a Estados Unidos. El costo de esta propuesta es de más de 10,000 millones de dólares, según él mismo.

#### 1.4.2 Bloquear remesas

Trump dio a conocer una propuesta para que México pague por el muro: modificar una norma dentro de la ley antiterrorismo para cortar los envíos de dinero a México hasta que se realice el pago. De acuerdo con la campaña, México perdería más de 25,000 millones de dólares (mdd) por el bloqueo de remesas. Lo más grave de esta propuesta, de acuerdo con el presidente Barack Obama, son las "consecuencias para la economía de México", que a su vez podrían generar nuevas olas de migrantes mexicanos que tratan de entrar en Estados Unidos ante la difícil situación económica en su país.

#### 1.4.3 Aumentar el costo de las visas

Actualmente, una visa de diez años para Estados Unidos tiene un costo de 160 dólares (más de 2,800 pesos mexicanos). La campaña de Trump propone apuntar sobre estos documentos para presionar a México a pagar por el muro, ya sea con la aplicación de cobros más altos o su total cancelación.

#### 1.4.4 Guerra comercial y renegociación del TLCAN

El magnate ha amenazado con aumentar hasta en un 45% las tarifas de productos mexicanos y chinos. Estados Unidos es el primer socio comercial de México. Las naciones comparten una balanza comercial de 121,985 mdd, con un superávit para México, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía. Ante las fuertes palabras de Trump, el gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, ha dicho que al ganar las elecciones en Estados Unidos, se reflejará "implícitamente" en los modelos de riesgos del Banco Central.

También, el presidente Trump prometió revisar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) pues lo calificó como uno de los peores acuerdos hechos por Estados Unidos. Aseguró que lo abandonaría si México no aceptaba la renegociación de este. En el caso específico de este tratado, Trump, ya como presidente podría tomar esa decisión sin consultar al Congreso.

#### 1.4.5 Deportar a 11 millones de inmigrantes indocumentados

Más personas laborando mueven la economía. El plan de Trump de deportar a más de 11 millones de inmigrantes indocumentados encogería la población estadounidense en un 3%. Los mexicanos representan casi la mitad de esa cifra. En 2014, había 5.6 millones de inmigrantes mexicanos no autorizados viviendo en Estados Unidos, de acuerdo con datos del Centro de Investigación Pew.

### Metodología

El término *diseño* según Hernández y otros (2016) "se refiere al Plan o Estrategia concebida para obtener la información que se desea, es decir, la forma como la investigación se llevará a cabo con miras a responder las interrogantes formuladas en el estudio" (p. 184). En vista de lo descrito anteriormente puede concluirse que el diseño de la investigación viene dado por la revisión exhaustiva de las diferentes fuentes de información relacionada con el tema de estudio.

Con el fin de obtener los conocimientos necesarios que permitirán alcanzar el objetivo del estudio se empleará la técnica documental para la recolección u obtención de información y datos. Ésta tiene por objeto elaborar un marco teórico para formar un cuerpo de ideas sobre el objeto de estudio, a través de las fuentes primarias de información. Con el uso de esta técnica se sentarán las bases para lograr el manejo del tema con propiedad. El marco referencial se construyó a partir de la elaboración del estado del arte desarrollado en dos fases:

1. Fase heurística: se procede a la búsqueda y recopilación de las fuentes de información.
2. Fase Hermenéutica: Análisis, interpretación y clasificación de cada una de las fuentes investigadas.

### Resultados

A pesar de que estas propuestas han sido tachadas de xenófobas, imposibles, utópicas, ultraconservadoras, contrarias a la ética, inhumanas y un sinfín de adjetivos contrarios, lo cierto es que Donald Trump, con su carácter polémico y directo, está concentrando a los medios de comunicación. Este hombre ha cambiado la forma de hacer política en los Estados Unidos.

Hemos sido parte de la evolución de un aspirante presidencial que parecía un tema referido a la ficción, a una realidad en donde su posible victoria y ascenso a la Casa Blanca nos ofrece un panorama de incertidumbre sobre el devenir de su gobierno.

Así, el problema de la victoria de Trump no es algo que afecte únicamente a los estadounidenses, pues con su discurso es seguro considerar que como presidente se redefinirían aspectos claves de la política nacional e internacional y la situación económica global. Trump y su discurso han hecho eco en sus seguidores bajo la idea de que los estadounidenses tienen como enemigo al inmigrante y deben actuar ante él.

Trump se presenta como el protector que enfrenta, sin medir sus palabras, a lo que considera diferente. Bajo una visión esencialista e irracional ha puesto nuevamente en discusión la xenofobia, la crítica infundada y sin duda la violencia. Las afirmaciones que ha hecho sobre los inmigrantes expresan una forma sutil y que, sin reconocerse como tales, son una forma codificada de racismo. Así, los simpatizantes de Trump lo apoyan en tanto el país sea lo que les promete, un país con una población mayoritariamente blanca, xenófoba, cerrada a la diferencia y que al parecer sea una nación que use la violencia contra el enemigo interno o externo. Franco (2016) dice que los seguidores claman por que la nación vuelva a ser el país grande que fue en algún tiempo (“Let’s make America great again”, como su eslogan de campaña) no importa la pluralidad y la democracia quieren vivir una ficción dentro de la realidad.

### Conclusiones

Las consecuencias de las propuestas de Trump serán numerosas y diversas. Su administración pudiera incluso revertir la globalización, desestabilizar el sistema financiero, debilitar las finanzas públicas estadounidenses y amenazar la confianza en el dólar. Donald Trump ha sugerido la imposición de altos aranceles, especialmente sobre las importaciones provenientes de China y México, para disuadir a las compañías de despedir a sus trabajadores con el fin de trasladarse a otros países y enviar sus productos a Estados Unidos libres de impuestos. Es casi seguro que estas medidas serían contrarias a las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Y también crearían el riesgo de generar represalias. Los costos para EU, para el comercio mundial y para la credibilidad del sistema comercial pudieran resultar ser extremadamente altos.

Si Donald Trump cumple sus promesas, puede generar una caída del Producto Interno Bruto (PIB) de México. El hundimiento sería consecuencia de retrocesos en las exportaciones hacia Estados Unidos, así como caídas en el consumo privado de México. Este riesgo es mayúsculo si se considera que México ha crecido por debajo de 2.5% anual en los últimos tres años.

Entre sus propuestas está la retención remesas e imponer un impuesto de 30% a exportaciones mexicanas, a través de una renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), las condiciones del acuerdo comercial entre Estados Unidos y México son negativas para los contribuyentes y la generación de empleos. Esta medida podría llevar a México a una recesión similar a la vivida en 1994, donde uno de los sectores más afectados sería la industria automotriz estadounidense, que ha integrado completamente a México a su red de producción.

Por lo anterior, la postura que se debe asumir, tanto del sector económico como del académico, es por un lado, la de más información respecto a los términos de la estructura jurídico y legal del Tratado de Libre Comercio de América del Norte para estar en condiciones de reorientar la estrategia que permitan proponer una alternativa que lejos de ser radical sea viable para los países tratantes. Por otro lado, se debe buscar no sólo diversificar los productos a exportar sino el de buscar aliados comerciales en Asia y la Unión Europea, porque la relación comercial no es sólo con el Presidente de Estados Unidos,

Donald

Trump.

## Referencias

- Albo, A. N. (2016). ¡Adelante el Reality Show! Megafón. Pp. 1-2.
- Castañeda, J. G. (2017). México frente a Trump. *Revista NEXOS*. Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=30959>
- Diario Financiero (2016). China corteja a Latinoamérica y a Chile ante la inminente muerte del TPP en *Edición, Santiago*. Recuperado de: <https://www.df.cl/noticias/internacional/actualidad-internacional/china-corteja-a-latinoamerica-y-a-chile-ante-la-inminente-muerte-del-tpp/2016-11-10/213127.html>
- Expansión (2016). Propuestas que amenazan a México si Donald Trump gana la presidencia de EU en *Expansión*. Recuperado de: [http://expansion.mx/mundo/2016/04/05/5-propuestas-que-afectarian-a-mexico-si-donald-trump-gana-la-presidencia-de-eu?internal\\_source=PLAYLIST](http://expansion.mx/mundo/2016/04/05/5-propuestas-que-afectarian-a-mexico-si-donald-trump-gana-la-presidencia-de-eu?internal_source=PLAYLIST)
- Forbes (2016). Potencial (riesgo) de las propuestas económicas de Trump en *Forbes*. Recuperado de: <http://www.forbes.com.mx/potencial-riesgo-de-las-propuestas-economicas-de-trump/#gs.j5ggkts>
- Franco A., J. (2016). El discurso antiinmigrante de Donald Trump: ¿Ficción o realidad? Universidad Nacional Autónoma de México. *LASAFORUM*. summer: volume xlvii: issue 3, pp. 1-2.
- Castorena S., C. (2016). El Plan Trump y sus impactos en México. Megafón, pp. 1-2.
- Morgenfeld, L. (2016). Los desafíos de América Latina tras el terremoto Trump. Megafón, pp.1-2.
- Nahón, C. (2016). El triunfo de Donald Trump: paradojas y peligros de los tiempos que corren. Significados para América latina. Megafón, pp. 1-2.
- Pardinas, J. E. (2017). México sin TLC. *Revista NEXOS*. Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=30949>
- Royo, I. (2015). Análisis de la campaña presidencial de Donald Trump: claves y consecuencias. *THE HISPANIC COUNCIL*, pp. 1-2.
- Salinas F., D. (2016). América Latina y el Caribe ante el futuro gobierno estadounidense. Megafón, pp. 1-2.
- Sampieri, R. et al. (2014). *Metodología de la investigación*. Ed. Mc Graw Hill. México, pág. 184.
- Silva F., C. (2016). Trump promueve el americanismo y China el libre comercio. Megafón, pp. 1-2.
- Tycson (2016). Behind Trump's victory: Divisions by race, gender, education en *PewResearch*. Recuperado de: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/behind-trumps-victory-divisions-by-race-gender-education/>
- Ugarteche, O. (2016). Trump en América Latina. Sin grandes cambios. Megafón, pp. 1-2.