



La modalidad mixta desde la perspectiva de los estudiantes

Madrigal Lozano, María Magdalena¹; Edu Dörfer, Claudia²
& Merla González, Alma Elizabeth³

^{1,2}Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Contaduría Pública y Administración, Monterrey, Nuevo León, México, maria.madrigallz@uanl.edu.mx, Av. Universidad S/N Col. Ciudad Universitaria, (+52) 81 8329 4000

³Escuela de Ciencias de la Educación, Monterrey, N.L.

Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex:

Revisión por pares

Fecha de aceptación: Agosto de 2018

Fecha de publicación en línea: Diciembre de 2018

Resumen

Este estudio tiene como propósito conocer la opinión de los estudiantes de nivel licenciatura con respecto a la oferta de asignaturas que cursaron en modalidad mixta, durante el semestre enero-junio de 2018. Para lograr dicho objetivo, se determinó realizar un estudio de enfoque no experimental de tipo observacional con alcance prospectivo y transversal con aplicación de encuesta descriptiva. El presente documento corresponde a un reporte parcial de resultados obtenidos en la primera fase de la investigación. Se espera aplicar un segundo instrumento al finalizar el semestre académico. Los hallazgos previos son alentadores debido a que el 78% de la muestra analizada manifiesta agrado por trabajar en esta modalidad educativa, el 25% opina que le facilita lograr mejores resultados de aprendizaje y el 57% considera que sus resultados de aprendizaje se mantienen igual.

Palabras claves: blended learning, educación a distancia, modalidad mixta.

Abstract

This study has the purpose of know the opinion of undergraduate students regarding the mixed or blended learning, during the January-June semester of 2018. To achieve this objective, a non-experimental study was determined. of observational type with prospective and transversal scope with application of descriptive survey. This document corresponds to a partial report of results obtained in the first phase of the investigation. A second instrument is expected to be applied at the end of the academic semester. The previous findings are encouraging because 78% of the analyzed sample is pleased to work in this educational modality, 25% think that it facilitates achieving better learning results and 57% consider that their learning results remain the same.

Key words: blended learning, distance learning, mixed-mode course.

1. INTRODUCCIÓN

La educación es un medio por el cual la sociedad logra mantener y mejorar sus niveles de desarrollo económico, político y social. Además, en su carácter de proceso formativo se asume como un derecho fundamental que posee todo ser humano conforme lo describen documentos como la Declaración Universal de los Derechos Humanos del año 1948, y el Artículo Tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En la actualidad, las Instituciones de Educación Superior (IES) se han enfrentado con el reto de cumplir los compromisos derivados de las reformas impuestas por el Poder Ejecutivo en materia de política educativa. En este plano se destaca el decreto firmado por el Presidente Felipe Calderón en el año de 2012, por el cual se reformularon los Artículos 3° y 31° constitucionales, para establecer la obligatoriedad de la impartición de la educación media en el país. Dicha reforma fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 9 de febrero de ese mismo año (Diario Oficial de la Federación, 2012), y a partir de entonces, las IES han centrado sus esfuerzos en desarrollar acciones que eleven la calidad y eficiencia de su oferta educativa mediante la operación de sistemas de gestión de aprendizaje que apoyen la creciente demanda de la matrícula en este nivel educativo en particular.

En respuesta a los retos señalados, una IES pública del estado de Nuevo León, plasmó en su Visión 2020 (UANL, 2011) el objetivo de ofertar sus programas académicos bajo los principios de un modelo educativo que incorpore el uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), en los procesos de formación integral de los estudiantes, pretendiendo con ello ampliar y diversificar las oportunidades de cubrir las demandas de servicios educativos a un mayor número de personas ante la irrupción de una matrícula incrementada por la obligatoriedad de la educación media. Aunado a lo descrito, se planteó la necesidad de privilegiar el acceso y democratización del conocimiento buscando la equidad, el enfoque de género, la no discriminación, acceso a grupos vulnerables y el respeto a los derechos humanos. Todo lo cual justificó la decisión institucional de lograr los propósitos señalados mediante la aplicación de diversas modalidades educativas como la presencial, no presencial y mixta apoyadas con las TIC. Con el uso de las TIC se promueve el aprendizaje autónomo para fomentar un ciudadano profesional crítico, responsable y reflexivo (UANL, 2011; UNESCO, 2014). En este proceso de la formación el uso de las TIC y la educación digital forman una parte importante. La formación presencial se combina con la no presencial, apoyándose en plataformas y redes, independiente de tiempo y espacio (Islas-Torres, 2015).

En este contexto, la escuela de negocios perteneciente a la IES en cuestión, se planteó el objetivo de ofrecer las 4 carreras que componen su oferta educativa (Licenciatura en Administración (LA), Contaduría Pública (CP), Licenciatura en Negocios Internacionales (LNI) y Licenciatura en Tecnologías de Información (LTI)) en modalidad no escolarizada (mixta y/o distancia), con el fin de incorporarse a los lineamientos de la Visión 2020. Dicha decisión condujo al compromiso de cumplir con los parámetros e indicadores que establece dicho documento, por lo que las autoridades de la institución iniciaron a partir del año 2015, el establecimiento de un plan con metas graduales con el fin de consolidar el objetivo de implementar la modalidad mixta en todos sus programas académicos. La propuesta inició con la participación de 8 docentes y una Unidad

de Aprendizaje (UA) cubriendo grupos de todas las carreras. En la actualidad participan 30 docentes impartiendo 36 UA en esta modalidad, distribuidas en todas las carreras. Con base a lo descrito,

Pregunta de investigación y objetivo

Con base a lo descrito, este estudio plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿qué opinión tienen los estudiantes sobre la modalidad mixta, como una alternativa educativa que favorece los procesos de aprendizaje de las UA que cursan en el nivel licenciatura?

Para responder tal pregunta, se propone el siguiente objetivo general: Describir las opiniones de los estudiantes de licenciatura con respecto a los factores relacionados con la gestión de UA en modalidad mixta durante el semestre académico enero – junio de 2018.

Los objetivos específicos son:

- Identificar el número de estudiantes que conocen la modalidad mixta como alternativa educativa apoyada en el uso de TIC.
- Identificar si los estudiantes están enterados sobre los beneficios y responsabilidades que conlleva la experiencia de cursar una asignatura en modalidad mixta.
- Identificar el número de estudiantes que han cursado al menos una UA en esta modalidad en semestres anteriores.
- Identificar el interés de los estudiantes por cursar una UA en esta modalidad.
- Identificar la percepción del aprendizaje en modalidad mixta con respecto a la presencial.

Justificación

El desarrollo de esta investigación se justifica debido a la vinculación institucional que la escuela de negocios comparte con los planes estratégicos establecidos en la Visión 2020 de la IES a la cual pertenece. Entre los objetivos que señala este documento, se incluye el compromiso de implementar UA en modalidad mixta, por lo cual resulta necesario recabar las opiniones de los estudiantes sobre los factores relacionados con los procesos de gestión de la oferta educativa que ofrece la institución en el nivel de licenciatura en esta modalidad educativa.

Aunado a lo anterior, la información recabada aportará datos relevantes que orienten la toma de decisiones institucionales con base en la identificación de las fortalezas, o que en caso contrario representan áreas de oportunidad que requieren atención para cubrir las demandas de formación integral de los estudiantes que cursan UA en esta modalidad educativa.

La IES se encuentra en una fase con una creciente población estudiantil en los niveles superior y medio superior, en donde la educación a distancia puede brindar una opción más para estudiar y obtener un primer grado académico. Para lograr los planes estratégicos tanto de la IES como de la escuela de negocios de la misma, es necesario reconocer, que planteamientos económico-financieros con una infraestructura suficientemente robusta, con un soporte tecnológico y pedagógico disponible proveen o frenan la implementación de educación a distancia.

Existen diferentes fases de la implementación de educación a distancia en una institución, en donde el modelo mixto presenta un primer paso, después de una fase de exploración, adopción del modelo e implementación madura (Bartolomé, García-Ruiz y Aguaded, 2018; Porter y Graham, 2016; Fandos y Cano, 2013).

Además, se ha mostrado la importancia de conocer la percepción de los estudiantes hacia la enseñanza y la utilidad de las TIC en las estrategias de aprendizaje para perfeccionar la práctica educativa y las estrategias que contribuyan a mejorar y agilizar el proceso de aprendizaje y apoyar a un mejor rendimiento académico (García-Valcárcel y Tejedor, 2017; Hidalgo y Murillo, 2017). Por ello, captar las percepciones, la motivación y el modo de aproximarse al aprendizaje son clave para el éxito de los cursos y de los resultados obtenidos por los estudiantes en la modalidad mixta.

Restricciones

Como fue mencionado, el presente trabajo muestra el informe parcial de resultados obtenidos de la aplicación del instrumento a los estudiantes que integran la muestra, en el periodo de inicio de las actividades académicas del semestre enero-junio 2018. En este sentido, se describen los hallazgos que responden a los cinco objetivos que encabezan la lista completa de objetivos específicos planteados en esta investigación.

II. MARCO TEÓRICO

En el marco teórico se abordarán los temas de evolución de la educación a distancia, como antecedente de la modalidad mixta. Posteriormente se hablará de la conceptualización de la modalidad mixta. Por último, se abordarán estudios respecto al b-Learning.

Evolución de la educación a distancia

Para lograr que la educación llegue a todo el que la necesita nace la educación a distancia (Sangrà, 2002). Aunque se puede considerar sus inicios en el siglo XIX, algunos teóricos la remontan a civilizaciones antiguas como la griega, romana, sumeria y egipcia, por ejemplo, con las cartas escritas por Platón o las epístolas de San Pablo (Basabe, 2007; Bates, 2003).

La definición tradicional de educación a distancia propuesta por Keegan la presentan Simonson, Smaldino, Albright y Zvacek (2006) indicando que es un método de educación, formalizado por una organización, en el que alumnos y maestros están separados en tiempo y espacio y dicha separación es mediada por tecnología que permite la comunicación a dos vías con reuniones ocasionales y la casi ausencia del grupo de aprendizaje.

La educación a distancia ha evolucionado con el tiempo influenciada, principalmente por los avances tecnológicos. Se pueden identificar varias generaciones iniciando con material impreso (Textos y manuales) pasando por la tecnología analógica (audio, video y posteriormente telecomunicaciones identificándose aquí una o dos generaciones según el autor consultado) y por último la digital (uso intensivo de computadoras e internet) (Battro y Denham, 1997; Kaufman y Nipper (en Bates, 2003) y Taylor y Swannell, 2001).

Modalidad mixta

El uso de computadoras e internet en la educación trajo consigo la aparición de diferentes términos como el e-Learning y el b-Learning. El e-Learning, también conocido como aprendizaje virtual o en línea, aprendizaje en red o teleformación, es el proceso de formación a distancia que utiliza las TIC y el internet para distribuir materiales de aprendizaje y llevar a cabo comunicación tanto síncrona como asíncrona (Cabero, 2006). Las características que lo distinguen se presentan en la tabla 1.

El b-Learning es denominado también aprendizaje mixto, enseñanza semipresencial, aprendizaje mezclado, formación mixta, modelo híbrido o aprendizaje mixto. Se le define como la combinación de entornos no presenciales con presenciales (Bartolomé, 2004; Bartolomé, García-Ruiz y Aguaded, 2018). Esta modalidad educativa no se basa en una teoría de aprendizaje, sino que más bien, aplica un modelo ecléctico aplicando diferentes teorías según el objetivo educativo que se desea alcanzar.

Como se puede suponer, no surge del e-Learning, sino como solución a los problemas de costos elevados del e-Learning. También como una opción que permita adoptar, de manera paulatina, el uso de las tecnologías en ambientes donde los docentes se resisten a ello ya que los cambios radicales son difíciles de implementar (Bartolomé, 2004). Esto último fundamenta y justifica las acciones llevadas a cabo por la IES en estudio.

Bartolomé (2004) considera que tanto el e-Learning como el b-Learning son importantes. Una de las razones es que ambas permiten a los estudiantes desarrollar habilidades que no se logra en la modalidad presencial. Algunas de dichas habilidades que son importantes para su vida futura son: “buscar y encontrar información relevante en la red; desarrollar criterios para valorar esa información, poseer indicadores de calidad; aplicar información a la elaboración de nueva información y a situaciones reales; trabajar en equipo compartiendo y elaborando información; tomar decisiones en base a informaciones contrastadas y tomar decisiones en grupo” (p. 17).

Tabla 1. Características distintivas de la formación en red.

- Aprendizaje mediado por ordenador
- Uso de navegadores web para acceder a la información
- Conexión profesor-alumno separados por el espacio y el tiempo
- Utilización de diferentes herramientas de comunicación tanto síncrona como asíncrona
- Multimedia
- Hipertextual-hipermedia
- Almacenaje, mantenimiento y administración de los materiales sobre un servidor web
- Aprendizaje flexible
- Aprendizaje muy apoyado en tutorías
- Materiales digitales
- Aprendizaje individualizado versus colaborativo
- Interactiva
- Uso de protocolos TCP y HTTP para facilitar la comunicación entre los estudiantes y los materiales de aprendizaje, o los recursos

Fuente: Cabero, 2006, p.3.

Investigaciones sobre b-Learning

Bartolomé, García-Ruiz y Aguaded (2018) desarrollaron una investigación documental haciendo revisión sistemática de la literatura científica seleccionada sobre el b-Learning en las bases de datos Web of Science y Google Scholar en los últimos dos años. Dentro de los hallazgos encontraron que se han tratado numerosas temáti-

cas relacionadas con el b-Learning. Por ejemplo, se han realizado estudios de las características individuales de los estudiantes y el diseño b_Learning. Se ha comparado el b-Learning contra otros diseños como el flipped classroom y el e-Learning. Hay investigaciones de la aplicación de esta modalidad en diferentes áreas y materias, por ejemplo, la enseñanza de idiomas, la formación de profesores y en el área de la salud. Algunos estudios han analizado el desarrollo de competencias transversales como lo es la búsqueda de información, las competencias digitales y el aprendizaje autorregulado.

Otros trabajos han versado sobre la metodología de la docencia, es decir, las estrategias de los profesores y los métodos docentes, pero mencionan que existen pocos trabajos que se enfocan a analizar lo que sucede en el aula. Se han realizado investigaciones en diferentes niveles educativos: primaria, secundaria, formación en las empresas y en el nivel superior. También se ha investigado sobre procesos de evaluación, por ejemplo, la aplicación de una serie de test en línea que han demostrado una correlación positiva con la evaluación final.

Reportan estudios relacionados con el aprendizaje en red, el aprendizaje en grupo utilizando diferentes tipos de plataformas. Se han analizado problemas de participación y en algunas investigaciones se ha encontrado una relación moderadamente significativa entre el aprendizaje recibido y la participación en redes sociales. Mencionan la necesidad de investigar en las barreras para el uso de la tecnología por parte de los estudiantes. También se han realizado investigaciones que analizan la cantidad de presencialidad y virtualidad en los modelos b-Learning.

Bartolomé et al (2018) presentan investigaciones realizadas respecto a los materiales y tecnologías. A pesar de que son múltiples las tecnologías y recursos utilizados, encontraron dos grandes grupos, los relacionados con la comunicación en línea (por ejemplo, estudios relacionados con los foros en línea) y aquellos recursos audiovisuales (por ejemplo, los videos y las sesiones presenciales virtuales: videoconferencias y webinars).

Por último, reportan investigaciones relacionadas con los actores implicados en el proceso: los gestores y los estudiantes. En los resultados de investigaciones con los responsables de las universidades en un trabajo se ha encontrado que los “resultados son muy interesantes, notando la pervivencia de unos tópicos que sitúan al BL como entorno más deseable por detrás de la enseñanza tradicional y por delante del eLearning o directamente los MOOC” (Bartolomé et al, 2018 p. 47). También se han estudiado mecanismos de adopción institucional del b-Learning. Respecto a los estudiantes, se han realizado estudios que agrupan sus reacciones a la implementación de cursos de b-Learning así como su preferencia hacia diversas actividades y modalidades.

III. MÉTODO

Este trabajo se presenta como un estudio de enfoque cuantitativo con alcance exploratorio-descriptivo debido a que es una innovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje que se aplica en la IES en estudio y es necesario abordarlo debido a que no se ha realizado antes (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Además, corresponde a un estudio de tipo observacional con alcance prospectivo y transversal con aplicación de encuesta descriptiva. En tal sentido se trata de un estudio no experimental en la

que no existe una manipulación deliberada de las variables y únicamente se describen el estado que éstas guardan en una población determinada (Cortés, 2012).

Población

La población objetivo para esta investigación son los estudiantes activos de las diferentes carreras que se imparten en la Escuela de Negocios de la IES en estudio que estén cursando, por lo menos, una UA en la modalidad mixta en el semestre enero – junio 2018. No habrá restricciones en edad, género, semestre, carrera ni UA. Con base a lo descrito se define como una muestra no probabilística, dado que los elementos de la muestra no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación, o del criterio del investigador o del que hace la muestra (Cortés, 2012).

Instrumento

Se elaboró una encuesta descriptiva para responder a las preguntas de investigación. Ésta consta de 13 ítems. Los primeros 6 son para describir la población. El resto se enfocan a responder el resto de los objetivos específicos. Este instrumento fue aplicado en el mes de febrero.

Muestra

El total de estudiantes que cursan UA en modalidad mixta en el semestre enero – junio 2018 son 3,477 (considerar que un 13% de esta cantidad llevan más de un curso en esta modalidad). Se debe tomar en cuenta que en el semestre en curso la escuela de negocios de la IES en cuestión cuenta con más de 15,000 estudiantes, esto quiere decir que aproximadamente una quinta parte de la población participan en esta modalidad educativa. Se aplicó la fórmula estadística (ver Figura 1) para definir el tamaño de la muestra considerando un margen de error del 2% y un nivel de confianza del 99%. Arrojó como resultado la necesidad de aplicar el instrumento a un total de 1,888 estudiantes.

Figura 1. Ecuación estadística aplicada.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra
 Z= Nivel de confianza deseado
 p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
 q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
 e= Nivel de error dispuesto a cometer
 N= Tamaño de la población

Fuente: http://www.corporacionaem.com/tools/calcul_muestras.php

Procedimiento

Las encuestas fueron generadas en la aplicación tecnológica denominada Google Forms, debido a la facilidad que proporciona en cuestiones de elaboración y administración a los participantes de un

estudio. En el caso particular del tema de investigación que aborda este trabajo, se han realizado proyectos en semestres anteriores, pero no se ha obtenido la cantidad de respuestas suficientes para una muestra válida que permita que los resultados puedan ser generalizados. Para obtener la cantidad de respuestas que aporten validez a los resultados de este estudio, se desarrolló una estrategia donde se compartió el hipervínculo de acceso a la encuesta con los docentes responsables de impartir al menos una UA en modalidad mixta, con la solicitud de que la incluyeran como una actividad dentro de la plataforma educativa, sin valor en la calificación del estudiante. Al no ser obligatoria, los estudiantes que desearon participar, así lo hicieron. Esta estrategia fue exitosa ya que se obtuvieron 2,113 respuestas, de las cuales 29 tuvieron error y se eliminaron quedando un total de 2,084 encuestas contestadas válidas. De cualquier modo, se cumple así con la muestra mínima requerida para que los resultados puedan ser considerados representativos.

La encuesta, como se mencionó anteriormente, se aplicó utilizando el Google Forms. Esta herramienta de Google genera resultados en Excel. Por lo tanto, los datos se analizaron en Excel utilizando estadística descriptiva, esto debido al alcance exploratorio-descriptivo de esta investigación. En el caso del ítem en donde los estudiantes responden el porque les gusta o no la modalidad, se analizó utilizando categorías para agrupar las respuestas y así poder obtener las causas de su agrado o desagrado de la modalidad. También en Excel se generaron las gráficas que se presentan en el trabajo.

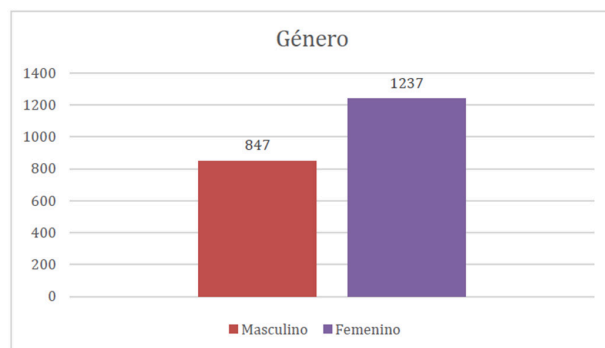
IV. RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a las 2,084 encuestas válidas. En primera instancia se mostrarán aquellos que describen a la población. Posteriormente se presentan los resultados de los objetivos específicos.

Descripción de la población

Los datos que se obtuvieron describen el género, la edad, la carrera, el semestre, la cantidad de grupos participantes y la cantidad de UA que dichos estudiantes cursan en esta modalidad. Los resultados se muestran a continuación: El 41% son hombres y el 59% mujeres como se muestra en la Figura 2.

Figura 2. Género.

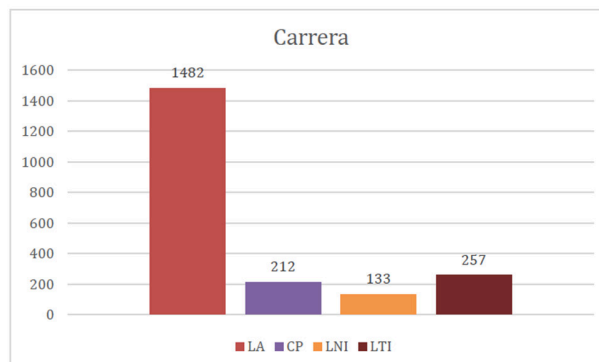


Fuente: elaboración propia

La edad promedio es de 21 años siendo la edad mínima de 17 y la máxima de 30.

En la Figura 3 se observa que el 71% de las encuestas respondidas corresponden a estudiantes de la carrera de LA, el 12% de la carrera de LTI, el 10% de la carrera de CP y el 7% de LNI.

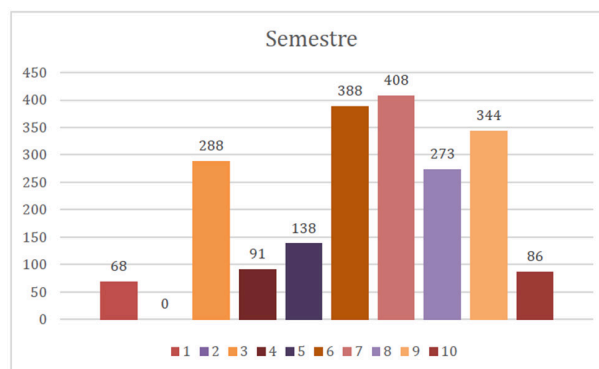
Figura 3. Carrera.



Fuente: elaboración propia.

La Figura 4 presenta la distribución de semestres a los que pertenecen los estudiantes que respondieron la encuesta. Se puede observar que el 20% corresponde al 7° semestre, el 19% al 6°, 16% al 9°, 14% al 3°, 13% al 8°, 7% al 5°, 4% tanto en 4° como en 10° y 3% en 1°. No se ofertan cursos de modalidad mixta para 2° semestre. Se obtuvo respuesta de 60 grupos de un total de 65 y de 31 UA diferentes de un total de 36.

Figura 4. Semestres.



Fuente: elaboración propia.

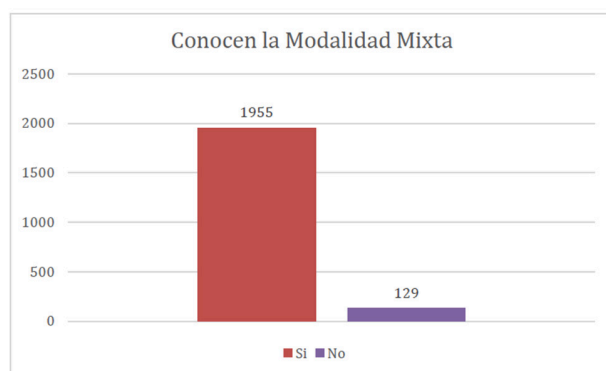
Se obtuvieron 2,084 respuestas válidas. Se observa un mayor número de mujeres con edad promedio de 21 años. La mayoría de las respuestas corresponden a estudiantes de la carrera de LA y van disminuyendo en el orden LTI, CP y por último LNI. Vale la pena aclarar que el 54 % de los grupos que llevan cursos en esta modalidad son de la carrera de LA, el 27 % de LTI, 11 % de LNI y el 8 % son grupos de CP. Esto es congruente con la cantidad de respuestas recibidas, sin embargo, se nota que los grupos de LNI contestaron menos, ya que deberían, en porcentaje, ser mayores que los CP.

Respecto a los semestres, se observa que la mayoría de los cursos se imparten en los semestres 6° a 9° representando el 68 % de los cursos. Esto es congruente con la estrategia planeada, ya que se inició la oferta de modalidad mixta en el 2015 con materias de últimos semestres y poco a poco ha ido permeando hacia los primeros semestres. Cabe destacar que, en el semestre actual, es la primera vez que se cursa el 10° semestre, es decir, es la primera generación de 10 semestres, razón por la cual hay pocos grupos ahí. Se observa que la mayoría de los grupos contestaron la encuesta, es decir, el 92 % de los mismos. De igual manera se obtuvo respuesta del 86% de las UA.

- **Objetivo 1: Identificar el número de estudiantes que conocen la modalidad mixta como alternativa educativa apoyada en el uso de TIC**

El 94% de los estudiantes mencionan conocer la modalidad mixta, mientras que solo el 6% mencionan no conocerla (ver Figura 5).

Figura 5. Conocen la modalidad mixta.

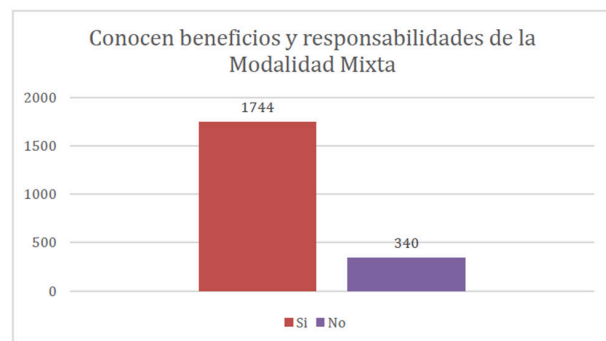


Fuente: elaboración propia.

- **Objetivo 2: Identificar si los estudiantes están enterados sobre los beneficios y responsabilidades que conlleva la experiencia de cursar una asignatura en modalidad mixta.**

Respecto a los beneficios y responsabilidades que esta modalidad implica para ellos, el 84 % menciona estar enterados y conscientes de esto, mientras que el 16 % reporta que lo desconoce, como se aprecia en la Figura 6.

Figura 6. Conocen los beneficios y responsabilidades de la modalidad mixta.



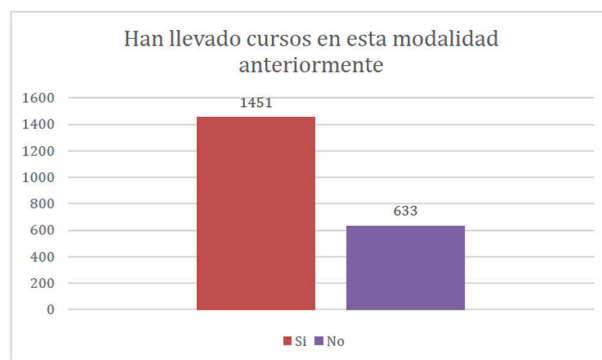
Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con las respuestas, el 70 % de los alumnos han tenido experiencias previas de trabajo en Modalidad Mixta y el 94% mencionan conocer la modalidad mixta, sin embargo, solo el 84% indican estar enterados y conscientes de los beneficios y responsabilidades que esta modalidad implica.

- **Objetivo 3: Identificar el número de estudiantes que han cursado al menos una UA en esta modalidad en semestres anteriores.**

En respuesta a esta pregunta, se encontró que el 70 % de los alumnos han tenido experiencias previas de trabajo en Modalidad Mixta, mientras que el 30 % no (ver Figura 7).

Figura 7. Han llevado cursos en modalidad mixta anteriormente.



Fuente: elaboración propia.

- **Objetivo 4: Identificar el interés de los estudiantes por cursar una UA en esta modalidad**

Cómo se puede observar en la Figura 8, la mayoría de los estudiantes opinan que les gusta, mientras que el resto considera que para ellos esta modalidad no es de su agrado. A los estudiantes que les gusta llevar esta modalidad (78%) entre las razones que mencionaron se encuentran las siguientes:

- El 32% considera que es un modelo flexible, accesible y les facilita hacer otras cosas.
- El 22% indicó que, respecto al tiempo, esta modalidad le permite administrarlo, aprovecharlo, organizarlo mejor y ahorrarlo.
- Un 17% señala que aprenden más y mejor y les ayuda a desarrollar competencias de autoestudio.
- El 6% mencionan que esta modalidad es necesaria, es mejor.
- El 5% indican que algunas materias no necesitan presencialidad y esta modalidad es adecuada para ellas.
- Otro 5% estiman que el trabajar de esta manera los hace más responsables.
- Un 4% les permite manejar la tecnología, que se cuenta con buenos recursos.
- El 10% no indicaron la razón

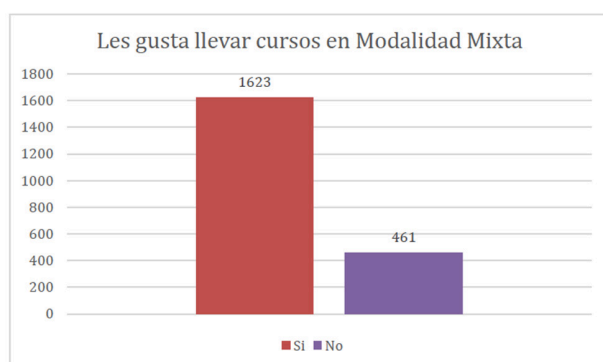
Por otro lado, dentro del 22% de alumnos que no les gusta esta modalidad educativa, manifiestan lo siguiente:

- Un 27 % de menciones indican su preferencia a la modalidad presencial.
- El 24 % aluden al hecho de que el aprendizaje no es igual, que se aprende menos.
- El 21 % manifiestan que quedan temas incompletos, dudas sin contestar y hace falta más explicación.
- El 9 % indican que tienen dificultad para organizarse, que les falta responsabilidad.
- Un 8 % refieren a la falta de comunicación.

Por último, el 4 % aluden a problemas con la plataforma.

Se debe considerar que el 8 % de los alumnos que no les gusta la modalidad no indicaron motivo alguno, es decir, no respondieron.

Figura 8. Les gusta llevar cursos en modalidad mixta.



Fuente: elaboración propia.

Es alentador ver que el 78 % de los estudiantes opinan que les gusta trabajar bajo esta modalidad. Entre las principales razones son: que lo consideran flexible, accesible y les facilita hacer otras cosas; les permite organizar mejor su tiempo; consideran que se aprende mejor. Vale la pena resaltar que, aunque el porcentaje de menciones es pequeño (4 % a 5 %), se ve reflejado en las respuestas las competencias que se desarrollan en esta modalidad según menciona Bartolomé (2004): las habilidades tecnológicas y de autoestudio.

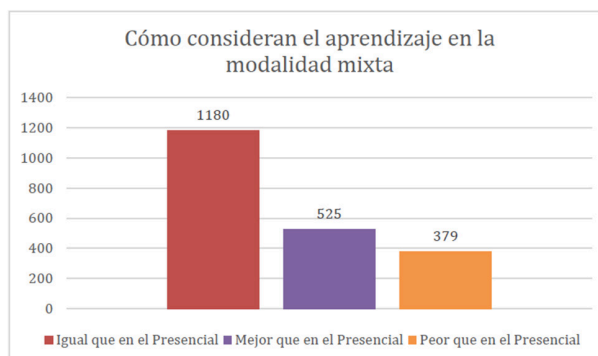
Por otro lado, al 22 % restante no le gusta esta modalidad. Entre las principales razones son que prefieren la presencialidad, se aprende menos, que quedan temas incompletos, dudas sin contestar y falta de explicación.

Con menos menciones se encuentra los que indican tener problemas de organización, de comunicación y con la plataforma. Esto demuestra que, para trabajar en esta modalidad, se requiere un perfil de estudiante con ciertas competencias, entre ellas el auto estudio, el manejo de tecnología y la organización del tiempo que, si un estudiante no las tiene, las debe desarrollar.

- **Objetivo 5: Identificar la percepción del aprendizaje en modalidad mixta con respecto a la presencial.**

Desde la perspectiva de los estudiantes, el 57 % consideran que el aprendizaje es igual que en el presencial, el 25 % mejor que el presencial y el 18 % consideran que el aprendizaje en modalidad mixta es peor que en el presencial (ver Figura 9).

Figura 9. Cómo consideran el aprendizaje en modalidad mixta.



Fuente: elaboración propia

Por último, es importante recalcar que el 25 % de los estudiantes consideran que el aprendizaje en esta modalidad es mejor que el presencial y el 57 % consideran que es igual. Esto da un total de 82 % que está conforme con el aprendizaje obtenido en contraste del 18 % que no lo está. Este último porcentaje se acerca mucho al 22 % de estudiantes que indicó no gustarles la modalidad mixta.

V. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos hasta el momento, en esta investigación, son alentadores y demuestran que esta modalidad debe crecer en la institución, no solo por la percepción positiva en general recibida por los estudiantes, sino también para cumplir con los planes estratégicos que las autoridades de la IES han propuesto. Adicionalmente esta modalidad permite desarrollar habilidades tecnológicas, de organización y de autoestudio en los estudiantes, competencias que el mercado laboral requiere hoy en día. Del mismo modo desarrolla competencias en los docentes y los prepara hacia la virtualidad.

Sin embargo, este estudio no cubre a los docentes, por lo que es un área de oportunidad para esta investigación y así también conocer y reconocer los aciertos y debilidades que se tienen para hacer los ajustes pertinentes. Es importante considerar también, investigar el potencial de las TIC como apoyo a las prácticas docentes y la medición del aprendizaje logrado con las mismas como lo sugieren en la UNESCO (UNESCO, 2013).

REFERENCIAS

- Bartolomé, A. R. (2004). Blended Learning. Conceptos básicos. *Pixel-Bit*, 23, 7-20. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61237/37251>
- Bartolomé, A., García-Ruiz, R., y Aguaded, I. (2018). Blended learning: panorama y perspectivas. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 33-56. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.1.18842>
- Basabe, F. (2007). *Educación a distancia en el nivel superior*. México: Trillas.
- Bates, A. (2003). *La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia*. México: Trillas.
- Battro, A. & Denham, P. (1997). La educación digital. Una nueva era del conocimiento. Recuperado de <http://www.byd.com.ar/ed.pdf>
- Cabero Almenara, J. (2006). Bases pedagógicas del e-learning. RUSC. *Universities and Knowledge Society Journal*, 3(1), 0. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78030102>
- Cortés, Padilla, M. (2012). *Metodología de la investigación: Características del conocimiento científico. Preguntas de investigación. Técnicas e instrumentos para recabar información*. México: Trillas.
- Diario Oficial de la Federación (2012). Reforma de los artículos tercero y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Recuperado de <http://dof.gob.mx/index.php?year=2012&month=02&day=09>
- Fandos, M. y Cano, J. (2013). Formación a distancia y retos actuales en los roles docentes y su vinculación con la empresa: propuesta y controversias. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 45. Recuperado de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec45/formacion_distancia_roles_docentes_vinculacion_empresa.html
- García-Valcárcel, A. y Tejedor Tejedor, F. J. (2017). Percepción de los estudiantes sobre el valor de las TIC en sus estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento. *Educación XXI*, 20(2), 137-159. doi: 10.5944/educXXI.13447
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ª. Ed. México: McGraw-Hill.
- Hidalgo, N. y Murillo, F. (2017). Las concepciones sobre el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 107-128. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55149730007.pdf>
- Islas-Torres, C. (2015). La práctica del estudiante en el b-learning: una observación sistémica. *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 8(2), 43-61.
- Porter, W. W. and Graham, C. R. (2016), Drivers and barriers to blended learning adoption. *British Journal of Educational Technology*, 47: 748-762. doi:10.1111/bjet.12269
- Sangrà, A. (2002). Educación a distancia, educación presencial y usos de la tecnología: una tríada para el progreso educativo. *EduTEC*. Rediris. *Revista electrónica de tecnología educativa*, 15. Recuperado de <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec15/sangra.pdf>
- Simonson, M., Smaldino, S., Albright, M. & Zvacek, S. (2006). *Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Taylor, J. & Swannell, P. (2001). USQ: An e-University for an E-World. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 2(1). Recuperado de <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/28/89>
- UANL (2011). Visión 2020 UANL. México: UANL.
- UNESCO (2013). Enfoques estratégicos sobre las TICs en educación en América Latina y el Caribe. Chile: OREALC/UNESCO Santiago.