



Estadísticas descriptivas de las diferencias regionales de micronegocios en México

Chapa Barrera, Juan Gerardo;¹ Carrera Sánchez, María Margarita² y Partida Puente, Abel³

¹Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Contaduría Pública y Administración
San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México, juan.chapabr@uanl.edu.mx, Av. Universidad S/N,
Ciudad Universitaria, (+52) 81 8329 4000

²Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Contaduría Pública y Administración
San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México, maria.carreras@uanl.mx, Av. Universidad S/N,
Ciudad Universitaria, (+52) 81 8329 4000

³Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Contaduría Pública y Administración
San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México, abel.partidap@uanl.mx, Av. Universidad S/N,
Ciudad Universitaria, (+52) 81 8329 4000

Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex:

Revisión por pares

Fecha de aceptación: 9 de junio de 2019

Fecha de publicación en línea: 31 de julio de 2019

Resumen

En esta investigación se analizan las motivaciones de los emprendedores para iniciar su negocio y cómo se relaciona con la expectativa de continuar operando dichos micronegocios en México, comparándolos por regiones. Para el desarrollo de la presente investigación se tomó como insumo los microdatos obtenidos de la Encuesta Nacional de Micronegocios (ENAMIN) del año 2012, ya que son los resultados más recientes de dicha encuesta, la cual es realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en conjunto con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). Se desarrolló una investigación de estadística descriptiva, analizando los microdatos disponibles, con énfasis sobre los motivos de emprendimiento y su relación con la expectativa de continuidad de los microempresarios.

Palabras clave: micronegocios, regiones mexicanas, estadística descriptiva, ENAMIN.

Abstrac

This research analyzes the motivations of entrepreneurs to start their business and how it relates to the expectation of continuing to operate these micro-businesses in Mexico, comparing them by regions. For the development of this research we took as input the microdata obtained from the National Microbusiness Survey (ENAMIN) of 2012, since they are the most recent results of this survey, which is conducted by the National Institute of Statistics and Geography (INEGI) in conjunction with the Ministry of Labor and Social Security (STPS). A descriptive statistical research was developed, analyzing the available microdata, with emphasis on the reasons for entrepreneurship and its relationship with the expectation of continuity of microentrepreneurs.

Key words: microbusiness, mexican regions, descriptive statistics, ENAMIN.

1. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) menciona que las empresas micro, pequeñas y medianas conocidas también como mipymes son “la espina dorsal” de la mayoría de las economías del mundo, también desempeñan un papel clave en los países en desarrollo.

A su vez señala que las mipymes son aquellas empresas que usualmente emplean a menos de 250 personas. Según la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2016), las micro, pequeñas y medianas empresas formales e informales, constituyen más del 90% de todas las empresas a nivel mundial y representan alrededor del 65 % del empleo total y 55 % del Producto Interno Bruto (PIB) de las economías desarrolladas.

Se realizó el estudio partiendo de una muestra de 27,666 microempresas encuestadas por el INEGI, analizando con estadística descriptiva 4 regiones de México, y su relación con la expectativa de continuidad del microempresario, así como su motivo principal para iniciar su actividad como microempresario.

Entendiendo por motivos, los elementos que desencadenan o provocan, de una manera relevante otra acción, en el presente caso es el emprender.

Pero ¿qué es emprender?, se entiende por emprender como la decisión de ejecutar una acción, en el presente caso, el inicio de un micronegocio. Así mismo cabe recordar que un negocio es una unidad económica que genera valor. En la presente investigación se basará en la comparación que existen en las diversas regiones de México para identificar los distintos motivos que influyen para emprender un micronegocio y como éstos impactan en el deseo de continuar o no dicho negocio. En este sentido, en el presente estudio se toman 4 divisiones regionales propuestas por INEGI (2016) para la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE).

La ONU (2019) menciona que las micro, pequeñas y medianas empresas han sido identificadas como responsables de importantes oportunidades de empleo y de generación de ingresos en todo el mundo, así como también son

los principales impulsores del desarrollo y de la mitigación de la pobreza.

Además de ser las primeras en responder las necesidades de la sociedad como menciona la ONU (2019) las mipymes tienden a emplear una mayor proporción de los sectores vulnerables de la fuerza laboral como lo son las mujeres, jóvenes y personas de hogares pobres. Pueden ser la única fuente de empleo en las zonas rurales. Como grupo las mipymes son el principal proveedor de ingresos, en la llamada “base de la pirámide”.

Según Saavedra y Hernández (2008) la conformación empresarial en América Latina está representada en un 99,1 % por mipymes. En lo que se refiere a la distribución sectorial el 87 % forma parte de los sectores comercio y servicios, mientras que solo 13 % pertenece al sector manufacturero; en promedio generan el 64,3 % de empleos de la región. En México las MIPYMES generan el 56 % del Producto Interno Bruto (PIB), según datos del INEGI (2012). En este sentido son consideradas por su alto impacto en el PIB, un pilar de la económica y del desarrollo del país.

De acuerdo con el último censo económico del INEGI del año 2014, las unidades económicas totalizan a nivel nacional 5 millones 144,056 unidades, de las cuales 99.8 % emplea a menos de 250 trabajadores. Esto significa que existen alrededor de 5 millones 41,175 micro, pequeñas y medianas empresas. De éstas, 4 millones 886,853 son microempresas que cuentan con menos de 10 trabajadores. Es decir que, del total de empresas del país, 95 % se considera es microempresa. Cabe aclarar que en este censo económico solo fueron tomados en cuenta los negocios denominados fijos o semifijos, dejando fuera a los tipos de negocio ambulantes o los que ofrecen servicios que se realizan en otros sitios, además de excluir el sector de agropecuario.

2. MARCO TEÓRICO

Según Block, Fisch & Van-Praag (2017) el emprendimiento y el emprendedor han sido estudiados extensivamente en la economía y en la investigación de la administración en las recientes décadas. Para la sociedad el emprendimiento se ha convertido en una actividad asociada a la buena estima. Asimismo,

son elogiados por la contribución que le hacen a la sociedad.

Peña, Ríos & Salazar (2012) en su investigación encontró también que para la ENAMIN de los años 1992 a 1998 que la decisión de continuar con el negocio no es independiente del motivo de creación de este. Peña, Ríos & Salazar (2012) también indican que las microempresas, al igual que cualquier otro tipo de negocio, buscan obtener ganancias económicas, y que los motivos o razones que el propietario tenía para crear el negocio no afectan este objetivo.

Sin embargo, el propietario puede tener como verdadero propósito un motivo diferente que no sea meramente monetario; por ejemplo, algunos propietarios pueden preferir un negocio que ofrezca sólo un nivel moderado de incentivo económico, pero que les deje tiempo libre para pasar con sus familias, implique bajos niveles de estrés o simplemente les permita participar en una actividad que disfruten.

En cuanto a la motivación de los empresarios para crear una empresa, está vinculada a las obras clásicas de Audretsch y Frisch (1994) y Keeble y Walter (1994). Estos autores consideran que intentar cuantificar las diferentes razones para crear una empresa no es una tarea fácil, ya que una de las principales críticas se dirige a la naturaleza intangible del tema.

Es decir, los motivos para llevar a cabo cualquier actividad empresarial pueden estar sujetos a diferentes enfoques estructurales, culturales y personales, los personales pueden ser por ejemplo los que se refieren a la insatisfacción con el trabajo asalariado, la oportunidad de realizar un negocio o la disponibilidad de financiamiento, así como la necesidad de alcanzar metas personales, la situación familiar, la edad, la educación, entre otros.

Sin embargo, Bewayo (1995), Shapero y Sokol (1982), Haltiwanger, Jarmin y Miranda (201), Robichaud, Zinger & LeBrasseur (2007), coinciden en que las emprendimientos pueden iniciar sus actividades por motivos distintos al monetario, como resultado de factores endógenos como el espíritu empresarial del propietario, edad, independencia, estado civil, necesidad de horario flexible, así como deseo de complementar los ingresos de su familia, necesidad de trabajo,

encontrar una oportunidad para el negocio, entre otros factores.

Alvarado-Lagunas, Ortiz Rodríguez & Morales Ramírez (2018) desarrollaron una investigación utilizando información de la base de datos de la ENAMIN 2012, acerca de la continuidad de las empresas como variable dependiente encontrando que los planes para continuar o no con el micronegocio no son independientes del motivo por el cual se creó el micronegocio. De tal forma que en la presente investigación se realizará analizando los datos disponibles de los microempresarios, haciendo un comparativo por regiones y por motivo principal para iniciar un micronegocio.

3. MÉTODO

Para realizar la presente investigación se partió de las bases de datos que contienen los microdatos obtenidos en las entrevistas de la aplicación de Encuesta Nacional de Micronegocios, la cual ameritó realizar un preprocesamiento y limpia de los datos originales.

Fue utilizado el software SPSS, el cual está enfocado para estudios de las ciencias sociales. Se utilizó la información válida a nivel nacional de la ENAMIN 2012. Cabe mencionar que una principal limitante de esta encuesta es que su cobertura geográfica es nacional y en la presente investigación se explora una forma de análisis regional.

Así mismo se parte de una muestra inicial de 27,666 dueños de micronegocios, aplicando un factor de expansión proporcionado por INEGI, calculado a partir de los datos de proyección poblacional del Consejo Nacional de Población (CONAPO) de 2010, y a este se les incorpora un ajuste por dos razones fundamentales como menciona el INEGI (2012) la primera para que a partir de ellos se obtengan estimaciones poblacionales en periodos intercensales, y como segunda para eliminar las fluctuaciones en los datos estimados que son inherentes a los esquemas de muestreo probabilístico propios de estas encuestas.

Como menciona Chromy y Abeyasekera (2005) se justifica el uso del factor de expansión, ya que es necesario para compensar la ratio de muestreo no equitativo, así como para ajustar los

datos debido a los casos sin respuestas. Así mismo fueron utilizados solo los casos considerados por INEGI como entrevista lograda.

4. RESULTADOS

En la figura 1 se puede observar la división regional de México utilizada para el análisis de la presente investigación. Dicha división se designó con base en la división del INEGI (2016) para ENAPROCE 2015. Donde la región 1: Norte, está conformada por los estados Baja California,

Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Sinaloa, Sonora, Nuevo León y Tamaulipas. La región 2: Centro-Occidente, se conforma por los estados Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas. La región 3: Centro, se conforma por la Ciudad de México, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Querétaro y Tlaxcala. La región 4: Sursureste, se conforma por los estados Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Figura 1. División regional de México



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI.

Dentro de los principales resultados que se pueden identificar es la gran diferencia conforme a la expectativa de los microempresarios de continuar o no con sus micronegocios, con un 94.7 % con expectativa positiva y con un 5.3 % los microempresarios con expectativa negativa.

En la tabla 1 se muestran las estadísticas descriptivas de las estimaciones de microempresarios, haciendo un comparativos regionales por características sociodemográficas

de identificación de microempresario que sí tienen la expectativa de continuar con su micronegocio el siguiente año, después de haber sido encuestado. Se puede mencionar en dicha tabla que los microempresarios que tienen la expectativa de continuar son mayor cantidad de hombres en la región 3, con un 29.7 %, por su parte las mujeres muestran mayor participación en la región 4 con una participación del 32.2 %.

Cabe destacar que los 4 sectores en los cuales se dividen principalmente los micronegocios estudiados, es relevante detallar que en el sector manufactura es donde se identifica mayor diferencia en las regiones, ya que en la región 4 muestra un 40.5 % de expectativa de continuidad, respecto a las otras 3 regiones. En el sector comercio el mayor es la región 3 o región centro, con un 30.4 %.

En el sector construcción la región que registra menor expectativa de continuar es la región 2 o centro-occidente con un 20.5 %, así mismo en el sector servicios, la región con mayor expectativa de continuar con el micronegocio es la región 3 o región centro presentando un 28.7 % respecto a las demás regiones.

Identificando el estado civil de los microempresarios la unión libre en la región 3 o región centro es donde presenta mayor porcentaje de microempresarios que deseen continuar con su negocio, así mismo en el estar separado cuenta con mayor porcentaje en la región 4 o región sursureste.

Divorciado se identifica con mayor cantidad de porcentaje en la región 3. Se puede mencionar que en la región 3 o centro se observa mayor porcentaje. Casado se identifica con mayor cantidad en la región 4 con un 26.5 % y en el resto de las regiones mostrándose porcentajes semejantes. El microempresario soltero que desea continuar con su micronegocio se observa en mayor medida en la región 3 o región centro.

Tabla 1. Características sociodemográficas de microempresarios que deciden sí continuar

		Región									
		1.00		2.00		3.00		4.00		Total	
		Recuento	%								
Sí continuar											
Sexo	Hombre	1 050 215	25.1	923 186	22.0	1 243 506	29.7	969 883	23.2	4 186 790	48.1%
	Mujer	866 971	19.2	964 807	21.4	1 230 974	27.3	1 452 528	32.2	4 515 280	51.9%
Sector	Manufactura	229 867	16.7	274 005	19.9	314 447	22.9	557 115	40.5	1 375 434	15.8%
	Comercio	738 411	20.9	784 889	22.2	1 072 132	30.4	936 982	26.5	3 532 414	40.6%
	Construcción	158 134	29.2	111 140	20.5	153 780	28.4	118 715	21.9	541 769	6.2%
	Servicios	790 774	24.3	717 959	22.1	934 121	28.7	809 599	24.9	3 252 453	37.4%
Estado civil	Unión libre	270 086	19.9	193 201	14.2	454 551	33.4	441 483	32.5	1 359 321	15.6%
	Separado	105 688	23.2	77 706	17.0	121 567	26.7	151 057	33.1	456 018	5.2%
	Divorciado	61 606	27.7	45 354	20.4	72 806	32.7	42 686	19.2	222 452	2.6%
	Viudo	87 794	17.0	112 255	21.7	149 263	28.9	167 645	32.4	516 957	5.9%
	Casado	1 112 943	23.1	1 206 478	25.0	1 221 137	25.3	1 278 693	26.5	4 819 251	55.4%
	Soltero	278 936	21.0	252 999	19.1	455 156	34.3	340 847	25.7	1 327 938	15.3%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la ENAMIN 2012

En la tabla 2 se muestran las características demográficas y de identificación de los microempresarios que no tienen la expectativa de continuar con la operación de su micronegocio. Se puede indicar que en la región 3 o región centro tanto hombres como mujeres fue la región que mayor porcentaje tuvo una expectativa

negativa en cuanto a la continuidad de su micronegocio, con porcentajes de 37.1 y 33.9 respectivamente.

Así mismo en lo que refiere al sector del micronegocio se puede identificar que en todos los sectores con mayor porcentaje de microempresarios que tienen la expectativa de no

continuar con porcentajes desde 32.8 % en servicios hasta un 40.4 % en manufactura. El estado civil también se puede observar las diferencias para cada región, en la región 3 se concentra la mayoría de los microempresarios que respondieron con una expectativa negativa

respecto a su micronegocio con los estados civiles divorciado, viudo, casado y soltero, en cuanto al estado civil separado se observa el mayor porcentaje con expectativa negativa en la región 4 o sursureste.

Tabla 2. Características sociodemográficas de microempresarios que deciden no continuar.

		Región									
		1.00		2.00		3.00		4.00		Total	
No continuar		Recuento	%								
Sexo	Hombre	66 785	26.5	48 166	19.1	93 647	37.1	43 781	17.3	252 379	51.5%
	Mujer	54 717	23.0	45 689	19.2	80 709	33.9	56 926	23.9	238 041	48.5%
Sector	Manufactura	12 375	18.5	11 666	17.4	27 053	40.4	15 921	23.8	67 015	13.7%
	Comercio	52 596	25.5	39 831	19.3	74 866	36.3	38 900	18.9	206 193	42.0%
	Construcción	7 221	23.8	6 012	19.8	11 085	36.5	6 043	19.9	30 361	6.2%
	Servicios	49 310	26.4	36 346	19.5	61 352	32.8	39 843	21.3	186 851	38.1%
Estado civil	Unión libre	21 631	28.0	7 101	9.2	31 306	40.6	17 125	22.2	77 163	15.7%
	Separado	4 538	20.1	4 370	19.3	5 839	25.8	7 850	34.7	22 597	4.6%
	Divorciado	2 528	15.7	5 081	31.6	5 282	32.9	3 163	19.7	16 054	3.3%
	Viudo	4 060	21.6	2 737	14.6	7 140	38.0	4 851	25.8	18 788	3.8%
	Casado	66 525	25.3	56 676	21.6	94 790	36.1	44 548	17.0	262 539	53.5%
	Soltero	22 220	23.8	17 890	19.2	29 999	32.2	23 170	24.8	93 279	19.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la ENAMIN 2012.

En la tabla 3 se puede detallar las diferencias en nivel educativo comparando por región los microempresarios con expectativa favorable acerca de la continuidad de su micronegocio. Se observa que el nivel educativo con el que cuenta la mayoría de los microempresarios que desean continuar con su micronegocio es el nivel primario que representa un 34.3 %, en segundo lugar, secundaria con 25.4% y tercer lugar preparatoria o bachillerato con 14.7 %. así mismo, el nivel educativo más relevante, que en este caso es la primaria, la región que cuenta con mayor porcentaje de microempresarios con este nivel educativo es la región 4 o sursureste con 32.4% de las personas que indicaron tener este nivel educativo.

Los microempresarios con nivel educativo profesional representan el 12.9 % y a su vez la región 3 o región centro es la cual cuenta con mayor cantidad de microempresarios con nivel educativo profesional con un 35.3 %, siendo el caso contrario la región 4 o región sursureste con solo el 20.1 %.

Para el nivel de maestría que representa .9 % en esta tabla analizada, la región con mayor porcentaje de personas que mencionan contar con este grado o nivel educativo es la región centro con un 35.3 %, siendo primer lugar en educación profesional, maestría, así como doctorado, contando esta región con un 80.4 % de los 22,666 microempresarios estimados, lo cual representa un 0.3 %.

Tabla 3. Nivel educativo de microempresario con expectativa positiva comparado por región.

	Región									
	1		2		3		4		Total	
Sí continuar	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Ninguno	48 072	10.4	98 012	21.1	87 668	18.9	229 928	49.6	463 680	5.3
Preescolar	1 253	27.1	1 349	29.2	0	0.0	2 018	43.7	4 620	0.1
Primaria	566 684	19.0	716 558	24.0	730 429	24.5	967 151	32.4	2 980 822	34.3
Secundaria	544 669	24.7	484 956	22.0	612 153	27.7	566 671	25.7	2 208 449	25.4
Preparatoria o bachillerato	300 999	23.5	240 163	18.7	429 772	33.5	311 361	24.3	1 282 295	14.7
Normal	10 889	31.9	7 161	21.0	5 665	16.6	10 402	30.5	34 117	0.4
Carrera técnica	149 294	29.7	93 701	18.6	170 296	33.9	89 557	17.8	502 848	5.8
Profesional	275 838	24.5	226 990	20.2	396 627	35.3	225 592	20.1	1 125 047	12.9
Maestría	16 988	22.4	17 865	23.5	23 477	30.9	17 652	23.2	75 982	0.9
Doctorado	2 500	11.0	1 123	5.0	18 213	80.4	830	3.7	22 666	0.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la ENAMIN 2012.

En la tabla 4 se muestran las estadísticas descriptivas de las estimaciones de microempresarios según datos de INEGI (2012) que tienen la expectativa de sí continuar con su micronegocio, comparando por región el grado de elección de motivo por el cual inició el micronegocio.

El motivo que más refirieron los microempresarios que tienen la expectativa de sí continuar con su micronegocio es “para complementar el ingreso familiar” con un 25.87 % del total de motivos, el cual, comparando por regiones, se puede observar que región 4 o

sursureste con un 35.8 % es donde más se mencionó dicho motivo. Otro motivo de importancia con un 22.02 es “para mejorar el ingreso”, que al ser comparado por región se observa que fue en la región 3 o centro donde fue más mencionado ese motivo.

En tercer lugar, se observa el motivo “fue la única manera que tuvo para obtener ingreso” con un 11.59 % del total de motivos, y presentándose en mayor medida en la región centro con un 31.8 % y en la región 2 o centro-occidente fue donde menos se mencionó con un 18.5 %.

Tabla 4. Principales motivos para iniciar el micronegocio con expectativa positiva de continuar, comparado por región

Sí continuar	Región									
	1		2		3		4		Total	
Motivos para iniciar el micronegocio	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Por tradición familiar o lo heredó	118 854	20.7%	148 321	25.8%	164 330	28.6%	142 648	24.8%	574 153	6.60%
Para complementar el ingreso familiar	444 247	19.7%	447 642	19.9%	553 958	24.6%	805 525	35.8%	2 251 372	25.87%
Para mejorar el ingreso	434 745	22.7%	458 477	23.9%	546 027	28.5%	476 727	24.9%	1 915 976	22.02%
Tenía dinero y encontró una buena oportunidad	80 991	20.7%	100 065	25.6%	91 049	23.3%	119 405	30.5%	391 510	4.50%
Para ejercer su oficio, carrera o profesión	203 677	22.1%	184 057	20.0%	276 676	30.0%	257 178	27.9%	921 588	10.59%
Fue la única manera que tuvo para obtener ingreso	208 601	20.7%	186 973	18.5%	321 110	31.8%	291 717	28.9%	1 008 401	11.59%
No tenía experiencia requerida para un empleo	1 767	8.1%	4 906	22.4%	10 083	46.0%	5 168	23.6%	21 924	0.25%
No tenía escolaridad o capacitación requerida para un empleo	7 284	22.9%	2 975	9.4%	10 742	33.8%	10 813	34.0%	31 814	0.37%
Estaba sobre capacitado	2 074	38.5%	2 522	46.8%	0	0.0%	790	14.7%	5 386	0.06%
Los empleos que encontró estaban mal pagados	16 701	17.7%	13 502	14.3%	46 191	48.9%	18 110	19.2%	94 504	1.09%
Requería un horario flexible	38 766	24.9%	30 422	19.5%	50 899	32.7%	35 634	22.9%	155 721	1.79%
No había oportunidades de empleo	107 959	26.1%	92 238	22.3%	132 512	32.0%	80 822	19.5%	413 531	4.75%
Otra razón	251 520	27.5%	215 893	23.6%	270 903	29.6%	177 874	19.4%	916 190	10.53%
Total	1 917 186	22.0%	1 887 993	21.7%	2 474 480	28.4%	2 422 411	27.8%	8 702 070	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la ENAMIN 2012.

De igual forma en la tabla 5 se muestran los resultados de las personas que mencionaron no tener la expectativa de continuar su micronegocio, se puede observar que el principal motivo que se mencionó, es igual al mencionado en primer lugar en la tabla 4 el motivo “para complementar el ingreso familiar” con un 21.85

%, el cual se observa diferencia en las regiones ya que la principal región que menciona este motivo (con expectativa de no continuar) es la región 3 o región centro, en segundo lugar “para mejorar el ingreso” con un 19.8 % y en tercer lugar “para mejorar el ingreso con un 19.83 %.

Tabla 5. Principales motivos para iniciar el micronegocio con expectativa negativa de continuar, comparado por región

No continuar	Región									
	1		2		3		4		Total	
Motivos para iniciar el micronegocio	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Por tradición familiar o lo heredó	2 924	19.0%	4 511	29.4%	4 289	27.9%	3 642	23.7%	15 366	3.13%
Para complementar el ingreso familiar	24 717	23.1%	17 752	16.6%	32 831	30.6%	31 833	29.7%	107 133	21.85%
Para mejorar el ingreso	32 887	33.8%	19 971	20.5%	30 508	31.4%	13 870	14.3%	97 236	19.83%
Tenía dinero y encontró una buena oportunidad	2 577	13.3%	6 450	33.4%	7 965	41.2%	2 330	12.1%	19 322	3.94%
Para ejercer su oficio, carrera o profesión	10 001	16.3%	13 315	21.7%	21 792	35.5%	16 281	26.5%	61 389	12.52%
Fue la única manera que tuvo para obtener ingreso	16 995	24.8%	10 025	14.7%	26 322	38.5%	15 070	22.0%	68 412	13.95%
No tenía experiencia requerida para un empleo	0	0.0%	563	15.8%	2 992	84.2%	0	0.0%	3 555	0.72%
No tenía escolaridad o capacitación requerida para un empleo	405	11.7%	1 395	40.2%	1 232	35.5%	434	12.5%	3 466	0.71%
Estaba sobre capacitado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.00%
Los empleos que encontró estaban mal pagados	1 179	15.2%	0	0.0%	6 421	82.9%	146	1.9%	7 746	1.58%
Requería un horario flexible	1 389	34.2%	767	18.9%	608	15.0%	1 294	31.9%	4 058	0.83%
No había oportunidades de empleo	9 998	24.6%	8 727	21.4%	14 653	36.0%	7 330	18.0%	40 708	8.30%
Otra razón	18 430	29.7%	10 379	16.7%	24 743	39.9%	8 477	13.7%	62 029	12.65%
Total	121 502	24.8%	93 855	19.1%	174 356	35.6%	100 707	20.5%	490 420	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la ENAMIN 2012.

5. CONCLUSIONES

Con el desarrollo del presente estudio descriptivo se puede concluir lo siguiente:

Existe una mayor participación por parte de las mujeres microempresarias en las regiones 2 y 4, las cuales representan las regiones del centro-occidente y sursureste respectivamente. Así mismo de forma general la mayoría de los micronegocios estimados son dirigidos por mujeres. El sector manufactura tiene una mayor presencia en la región sursureste. El sector comercio tiene mayor presencia respecto al resto de sectores con un 40.6 %, el cual a su vez la región con incidencia en la región centro. A su vez el sector construcción es el que tiene menor presencia. El sector servicios se encuentra justo por debajo del sector comercio, con un 37.4 %.

Los casados son quienes representan el estado civil número uno con un 55.4 %, comparado con el resto. Mostrándose de forma equitativa en las 4 regiones analizadas con porcentajes desde 23.1 % hasta 26.5 %. El segmento de microempresarios divorciados es el menos representado con un 2.6 %, mostrando más cantidad de estos en la región centro con un 32.7 %.

Los microempresarios que mencionaron que su expectativa no es continuar con su negocio en su mayoría fueron hombres con un 51.5 %, siendo en la región 3, donde fue mayor la participación de los hombres con expectativa negativa, con un 37.1 %. En cuestión de los sectores se comportó de manera semejante tanto los que sí mencionaron tener la expectativa de continuar y

los que no, siendo de igual forma el sector en primer lugar el comercio con un 42 % y en segundo lugar el sector servicio con un 38.1 %.

De igual forma se repite la mayor participación por estado civil, siendo el segmento de microempresarios casados el número uno con expectativa de no continuar. La educación básica fue la de mayor incidencia a nivel nacional dentro de los microempresarios que sí piensan continuar, siendo la región sursureste la que más mencionó tener ese nivel educativo. El motivo principal que se menciona en la región norte, centro y sursureste es “para complementar el ingreso familiar”, y en la región centro-occidente el principal motivo mencionado es “para mejorar el ingreso”.

Por último, sería importante analizar en el futuro la forma cómo inciden los estadísticos descriptivos en cada uno de los estados de México, tomando en cuenta su densidad poblacional y su vocación productiva, esto para tomar decisiones e impulsar localmente políticas públicas, como podrían ser desde otorgar microcréditos para capital de trabajo, así como brindar asesoría o consultoría a los microempresarios en las distintas etapas de la vida de la microempresa, desde cómo iniciar o emprender, así como en su crecimiento, hasta la transición de generación del negocio, todo esto con el propósito de impulsar la creación de este tipo de unidades de negocio tan importantes para la economía del país, así como también fomentar que estos permanezcan en operación con expectativas de continuidad favorables.

REFERENCIAS

- Alvarado-Lagunas, E., Rodríguez, J. O., & Ramírez, D. M. (2018). Factores que influyen en el emprendimiento de un micronegocio familiar en México. *Revista de Economía del Rosario*, 21(1).
- Audretsch, D. & Fritsch, M. (1994): "The geography of firm births in Germany". *Regional Studies*, 28(4), 359-365.
- Bewayo, E. (1995). Uganda Entrepreneurs: Why Are They in Business. *Journal of Small Business Strategy*, 6(1), 67-78. Recuperado de <https://libjournals.mtsu.edu/index.php/jsbs/article/view/307>
- Block, J. H., Fisch, C. O., & Van Praag, M. (2017). The Schumpeterian entrepreneur: a review of the empirical evidence on the antecedents, behaviour and consequences of innovative entrepreneurship. *Industry and Innovation*, 24(1), 61-95.
- Chromy, J. R., & Abeyasekera, S. (2005). Chapter 19: Statistical analysis of survey data. *Household Sample Surveys in Developing and Transition Countries. United Nations, Department of Economic and Social Affairs*.
- ENAMIN (2012). Encuesta de micronegocios 2012. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/modulos/enamin/2012/default.html>
- Haltiwanger, J., Jarmin, R. S., & Miranda, J. (2013). Who creates jobs? Small versus large versus young. *Review of Economics and Statistics*, 95(2), 347-361.
- INEGI. (2014). Censo Económico. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/ce2014/>
- INEGI. (2016). Resultados de ENAPROCE 2015 (p. 21). Aguascalientes: INEGI.
- Keeble, D., & Walker, S. (1994). New firms, small firms and dead firms: spatial patterns and determinants in the United Kingdom. *Regional studies*, 28(4), 411-427.
- OMC. (2016). *World Trade Report 2016. Levelling the trading field for SMEs*. Genova: WTO Publications. Recuperado de https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/world_trade_report16_e.pdf
- ONU. (2019). Día de las Microempresas y las Pequeñas y Medianas Empresas, 27 de junio. Recuperado de <https://www.un.org/es/events/smallbusinessday/>
- Peña, P., Ríos I., & Salazar S. (2012). Los micronegocios en México: razones para emprenderlos, expectativas, tamaño y financiamiento. *Estudios Económicos*, 1, 77-94.
- Robichaud, Y., Zinger, J. T., & LeBrasseur, R. (2007). Gender differences within early stage and established small enterprises: An exploratory study. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 3(3), 323-343.
- Saavedra, M. L., & Hernández, Y. (2008). Caracterización e importancia de las mipymes en Latinoamérica: Un estudio comparativo. *Actualidad contable faces*, 11(17).
- Shapero, A., & Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. *Encyclopedia of entrepreneurship*, 72-90.