



Análisis del engagement académico en estudiantes de las carreras de administración y gestión empresarial

Chávez-Hernández, Noé¹; Lugardo-Bravo, María Teresa²; Retes-Mantilla, Rogel Fernando³

¹⁻²⁻³ *Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco (México) nocahe@gmail.com, Avenida 16 de Septiembre No. 54 Coacalco de Berriozábal, Estado de México, México, Tel. 21594324 ext. 158*

Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex:

Artículo revisado por pares

Fecha de aceptación: Abril de 2017

Fecha de publicación en línea: Junio de 2018

Resumen

Este trabajo presenta un análisis cuantitativo, correlacional, transversal y no experimental, del engagement académico en 343 estudiantes de las carreras de Administración y Gestión Empresarial del Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco. Se aplicó el instrumento UWES-S, se hallaron resultados significativos en su consistencia interna, así como, en sus factores de estudio. Se identificó que el factor Dedicación obtuvo mayor puntuación de desarrollo que los factores Absorción y Vigor. Se discernió el mismo patrón de comportamiento en ambas carreras, y reconoció, que no influye el nivel de avance escolar para manifestar su compromiso y rendimiento académico. Se examinó mayor correlación positiva entre los factores Vigor y Absorción. Finalmente se halló que, estudiantes que poseen beca de estudios, o trabajan actualmente, desarrollan más su: persistencia, esfuerzo, inspiración, entusiasmo, además de poder dividir su tiempo y destinar sus energías para trabajar y estudiar, es decir, desarrollan su estado mental positivo de engagement. Palabras clave: absorción, dedicación, engagement académico, UWES-S, vigor.

Abstract

This paper presents a quantitative, correlational, transverse and non - experimental analysis of academic engagement in 343 students of the Management and Business Management programs of the Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco. The UWES-S instrument was applied, significant results were found in its internal consistency, as well as in its study factors. It was identified that the Dedication factor had a higher development score than the Absorption and Vitality factors. The same pattern of behavior was discerned in both careers, and acknowledged, that it does not influence the level of school progress to show commitment and academic performance. A higher positive correlation between the Vitality and Absorption factors was examined. Finally, it was found that students who have a scholarship, or who are currently working, develop more their persistence, effort, inspiration, enthusiasm, as well as being able to divide their time and dedicate their energies to work and study, that is, they develop their positive mental state of engagement. Key words: absorption, dedication, academic engagement, UWES-S, vitality.

1. Introducción

Las organizaciones del entorno actual, demandan colaboradores que sean: responsables, proactivos, con iniciativa y comprometidos con la excelencia (Salanova & Schaufeli, 2004), ya que, con esas cualidades, podrán responder a las expectativas y desafíos en los que se ven inmersos competitivamente (Klinar, 2011).

Se han revisado factores que contribuyen al desarrollo del bienestar laboral, con el que el individuo posea las capacidades para responder exitosamente a las actualidades del entorno. Los estudios organizacionales se han orientado a un análisis positivo que promueven la buena relación con las actividades de trabajo, así como, el bienestar personal y profesional de los colaboradores hacia él (Blanch, Sahagún, & Cervantes, 2010).

En este sentido, surgió la Psicología Ocupacional Positiva (POP) (Salanova, 2008), que se encamina a describir y analizar, tanto las fortalezas, como el funcionamiento óptimo de la persona en el ámbito organizacional, así como su gestión efectiva. La POP se originó con las investigaciones de Seligman y Mihalyi (Forbes, 2013), quienes orientaron a conocer lo necesario para lograr el desarrollo óptimo de la persona. Consideraron, entre otras dimensiones: la creatividad y la absorción en las actividades de trabajo, para determinar el incremento de la: satisfacción, salud, felicidad y potencialización en el desempeño laboral.

Actualmente, Schaufeli & Bakker (2003), mencionan que existe un estado mental positivo, satisfactorio y relacionado con el trabajo, cuando se desarrollan tres factores: vigor, dedicación y absorción, que constituyen el constructo engagement o entusiasmo laboral.

En las primeras aportaciones al engagement, se concebía como la energía que dirige al individuo, a la consecución de objetivos organizacionales, por encontrarse conectado con sus roles de trabajo, tanto de manera física, como cognitiva y emocionalmente (Kahn, 1990).

Pero también, se ha virado este análisis en otros ámbitos, como el académico, donde investigadores encuentran una opción para promover el aprendizaje, además de explicar el rendimiento y motivación de los estudiantes que están en proceso de formación profesional (Medrano, Moretti, & Ortiz, 2015). Así como, el preocuparse por el funcionamiento óptimo y aprovechamiento de sus fortalezas que permiten superar los desafíos de su entorno escolar (Caballero, Hederich, & García, 2015).

Tal situación ha permitido demostrar un efecto favorable del engagement en los estudiantes, por lograr en ellos, el bienestar y rendimiento académico (González-Brignardello & Sánchez, 2013). Por lo anterior, se han elaborado diversos estudios que miden el nivel de desarrollo del engagement en el contexto académico (Parada & Pérez, 2014). Estas investigaciones se han inclinado por realizarse en estudiantes de carreras de las ciencias de la salud y en menor número en otras áreas del conocimiento (González, Hernández, Soberanes, Mendoza, & Sánchez, 2012).

Con base en lo anterior, surge la inquietud de medir estos niveles de desarrollo del engagement en un contexto académico dentro de las ciencias administrativas. Por lo tanto, se plantea como objetivo general de este trabajo:

- Analizar el engagement académico en estudiantes de las carreras de Administración y Gestión Empresarial, de un Tecnológico de Estudios Superiores.

Para lograr el objetivo general, se establecen los específicos correspondientes:

- 1) Identificar los niveles de desarrollo de los factores que componen el engagement académico en los estudiantes, según el instrumento UWES-S.

- 2) Discernir el nivel de engagement académico entre los estudiantes de la Licenciatura en Administración, como en los de Ingeniería en Gestión Empresarial.

- 3) Reconocer si el engagement académico se desarrolla en cualquier tiempo, sin importar el nivel de avance de la carrera.

- 4) Examinar la correlación entre los factores que componen el constructo del engagement académico según el instrumento UWES-S.

- 5) Determinar si los estudiantes que poseen una beca de estudios, desarrollan un nivel de engagement académico mayor.

- 6) Determinar si los estudiantes que trabajan actualmente, desarrollan un nivel de engagement académico importante.

Antes de encaminar las acciones al logro de estos objetivos, se plantean las siguientes hipótesis de trabajo para aceptar o rechazarlas al término de esta investigación:

H₁: Los factores que componen el engagement académico, presentan los mismos niveles de desarrollo en los estudiantes.

H₂: Los estudiantes presentan el mismo nivel de desarrollo del engagement académico, tanto en las carreras de Licenciatura en Administración, como de Ingeniería en Gestión Empresarial.

H₃: El engagement académico se desarrolla en cualquier tiempo, no importando el nivel de avance de la carrera que el estudiante esté cursando.

H₄: Existe una correlación significativa entre las características que miden el factor Vigor con el factor Dedicación y con Absorción.

H₅: El que un estudiante tenga una beca de estudios, motiva a desarrollar un nivel de engagement académico mayor.

H₆: Un estudiante que trabaja actualmente, muestra un desarrollo importante del nivel de engagement académico.

Para tales propósitos, primeramente, se hace una revisión de los fundamentos teóricos del engagement académico y el instrumento que particularmente se utilizó para la realización de este estudio. Posteriormente se hace la explicación del método de trabajo utilizado. Después se presentan los hallazgos y resultados del análisis cuantitativo a través de siete apartados. Y finalmente, se establece la discusión con los argumentos generados.

2. Marco teórico

2.1 Engagement académico

El engagement es un estado afectivo de plenitud y motivación para alcanzar objetivos mediante una tónica de activación, energía, esfuerzo y persistencia. Se caracteriza por el vigor, dedicación, y absorción en el trabajo (Schaufeli, Salanova, González-Romá, & Bakker, 2002).

Los autores comentan que el vigor refiere a los altos niveles de energía y activación mental en el trabajo, así como, la voluntad, predisposición y persistencia que pone el trabajador. La dedicación, se caracteriza por el entusiasmo, orgullo e inspiración en el trabajo, además de manifestar sentimiento de importancia y desafío. Y finalmente, la absorción, se identifica con el grado de concentración, sensación del tiempo que pasa rápidamente, y la dificultad para desligarse del trabajo.

En lo que respecta al engagement académico, Horstmannshof & Zimitat (2007), explican que es el resultado de un buen desempeño y apropiada integración en las actividades contextuales de sus estudios profesionales. Los estudiantes se comportan de manera diligente, activa, participativa, además de tener orientación a resultados.

El engagement académico, se fundamenta en la psicología positiva (Caballero et al., 2015), la cual versa sus estudios en el buen funcionamiento y las fortalezas de la persona, ante las situaciones del estrés. De esta manera, se dice que es una

expresión virtuosa (Hinrichs, Ortíz, & Pérez, 2016), que promueve un estado positivo de involucramiento y satisfacción con lo que individuo estudia.

Este constructo, es asociado a obtener resultados académicos favorables, que equivalen a tener éxito en la gestión de sus estudios profesionales (Salanova, Schaufeli, Martínez, & Bresó, 2010), así como, en el bienestar y rendimiento del individuo (González-Brignardello & Sánchez, 2013).

Por lo anterior, el engagement se considera un indicador de motivación intrínseca, que se mantiene en el tiempo y que su estado afectivo, no se centra exclusivamente en un objeto (Salanova, Bresó, & Schaufeli, 2005), sino también, a diversas circunstancias o situaciones del ámbito académico, laboral y personal.

El perfil de un estudiante con altos niveles de engagement, se manifiesta en la utilización de estrategias efectivas en su proceso de aprendizaje, en el establecimiento de objetivos, metas y definición de retos que van siendo graduales en el tiempo, además de la gestión de sus estudios (Brooks, Brooks, & Godstein, 2012).

2.2 Instrumento Utrecht Work Engagement Scale-S

El instrumento Utrecht Work Engagement Scale-S (UWES-S) fue elaborado por Schaufeli & Bakker (2003), cuyo origen se destinó a aplicarse en el contexto laboral, posteriormente, los autores lo adaptaron para utilizarse en estudiantes y su entorno académico (UWES-S).

Se caracteriza por ser un cuestionario auto-administrado, integrado por 17 ítems, los cuales miden tres dimensiones del engagement: vigor, dedicación y absorción.

Seis ítems miden la dimensión "Vigor", determinan los niveles de: energía, resiliencia, esfuerzo, resistencia y persistencia. Los que obtienen valores altos, se caracterizan por tener mucha energía, y entusiasmo; mientras los que alcanzan puntajes bajos, presentan menores niveles de resistencia, energía y entusiasmo para realizar lo perteneciente a las actividades de estudio y trabajo. Su contraparte es el agotamiento (González, Zúñiga, & Gutiérrez, 2013).

La dimensión "Dedicación", se evalúa con cinco ítems que describen el sentido o significado para estudiar, ya que el estudiante, se siente inspirado, entusiasmado y orgulloso por su labor, además de percibir un reto por hacer las actividades correspondientes. De tal manera que, si obtiene valores altos, el individuo tiene vivencias que le son inspiradoras, significativas y desafiantes, además de tener una actitud de entusiasmo y orgullo en relación a sus actividades profesionales y académicas. Si los puntajes son menores, representan lo contrario, el cual se convierte en el cinismo (Schaufeli & Bakker, 2003).

La dimensión "Absorción", es valorada con seis ítems que permiten identificar si la persona se siente feliz y está inmerso en sus actividades académicas y profesionales, además de conocer si tiene dificultad de dejarlas, así como, de sentir que el tiempo pasa rápidamente y se olvida de su contexto que vive. Si obtienen valores altos, se consideran personas que están contentos en involucrarse en su trabajo, están sumergidas en él y todo lo que implica con estas situaciones. Quienes presentan valores inferiores, son personas que no empatan con las características descritas, lo que se convierte en inefectividad (González et al., 2013).

3. Método

3.1 Diseño

Se realizó un estudio cuantitativo, de alcance correlacional, mediante un diseño transversal no experimental (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

3.2 Participantes

Los sujetos de estudio correspondieron a estudiantes de las carreras de Licenciatura en Administración e Ingeniería en Gestión Empresarial del Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco, matriculados en el periodo 15-16/2.

Se determinó un muestreo intencional (Namakforoosh, 2010), en el que se eligieron a los estudiantes de los dos últimos años de ambas carreras. Esto emprendió una muestra de 343 estudiantes, distribuidos así: 63% (n=216) de la Licenciatura en Administración, el 37% (n=127) de la Ingeniería en Gestión Empresarial.

3.3 Instrumento

Para evaluar la escala de engagement académico, se eligió el instrumento UWES-S versión 17, preparado por Schaufeli & Bakker (2003), en que, a través de 17 ítems, valoran los tres factores que lo definen: vigor, dedicación y absorción ante los estudios.

Se utilizó una escala tipo Likert de siete niveles con los siguientes valores: 0= ninguna vez o nunca, 1= pocas veces al año o casi nunca, 2= una vez al mes o algunas veces, 3= pocas veces al mes o regularmente, 4= una vez por semana o bastantes veces, 5= pocas veces por semana o casi siempre, 6= todos los días o siempre.

3.4 Prueba piloto

Se realizó una prueba piloto para probar la consistencia general del instrumento, además de cerciorarse de tener una redacción y entendimiento claro para que los estudiantes respondieran asertivamente. Se aplicó en un grupo alterno de nivel de estudios inferior (de 35 estudiantes) a los sujetos de estudio.

En cuanto el valor de confiabilidad, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,907, lo que confirmó la viabilidad de uso (Campo-Arias & Oviedo, 2008). Así también, se verificó la comprensión de los ítems a fin de ser aplicado en la investigación.

3.5 Procedimiento

Para levantar la información, se solicitó la autorización de la Jefatura de División de las carreras involucradas. Posteriormente, se acudió a cada grupo del perfil seleccionado, donde, se les presentó la información pertinente de la investigación e importancia de responder el instrumento responsablemente, así como la confidencialidad del tratamiento de los resultados.

3.6 Análisis de datos

Los datos se trabajaron inicialmente con el paquete de Excel y posteriormente se importaron al software SPSS para un análisis estadístico.

Primeramente, se realizó un análisis de frecuencia y porcentaje respecto a los datos demográficos recolectados, posteriormente se determinaron los valores de confiabilidad por factor, así como sus respectivos datos descriptivos de media y desviación estándar.

El segundo análisis consistió en realizar una comparación de los resultados promedio por carrera y factor; así también una comparación de los resultados promedio por semestre de estudios y factor.

En seguida se razonó la correlación entre los ítems que integran todos los factores del instrumento UWES-S.

Finalmente, se relacionaron dos datos demográficos con cada uno de los factores del engagement académico. Para el análisis de esta sección, se consideraron los elementos de variación cualitativos (Vacca, 1999), con los que se efectuó una regresión

múltiple con variables dependientes categóricas. El tratamiento estadístico se realizó mediante el siguiente modelo lineal:

$$Y = \alpha_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \varepsilon$$

Donde en el primer caso, Y_1 representó la variable dependiente posesión de una beca de estudio (BE), que sumó la interrelación de las variables independientes: x_1 : vigor (V); x_2 : dedicación (D); x_3 : absorción (A). Y para el segundo caso, la variable Y_2 se le asignó a la variable dependiente trabaja actualmente (TA), e igualmente, añadió la interrelación de las variables independientes antes mencionadas.

Cabe resaltar que, para medir la variable dependiente, se optó por establecer valores de carácter dicotómicas dummy (Uriel, 2013), en las que se les asignó el valor 1 a las respuestas positivas, y 0 a las negativas. Es decir, para Y_1 , 1 significó el sí poseer una beca de estudio, 0 el no tener beca; y para Y_2 , 1 representó el hecho de trabajar actualmente, 0 no estar trabajando.

La estimación de la ecuación se realizó mediante el método de mínimos cuadrados, en la tabla 4 se exponen los resultados obtenidos. En el siguiente apartado se presentan los hallazgos y resultados cuantitativos.

4. Hallazgos y resultados

4.1 Información demográfica

Los participantes presentaron un perfil que caracterizó principalmente por predominar 61% el género femenino, además de tener un promedio de edad de 22,8 años y una desviación estándar de 2,40. La tabla 1, presenta las frecuencias de las características generales.

Tabla 1. Características demográficas de los sujetos de estudio

	Características	Frecuencias	Porcentaje
Género	Masculino	135	39%
	Femenino	208	61%
Estado civil	Soltero	308	90%
	Casado	8	2%
	Unión Libre	27	8%
	Divorciado	0	0%
Edad	Entre 20-23 años	294	86%
	Entre 24-27 años	36	10%
	Entre 28-31 años	9	3%
	Más de 32 años	4	1%
Semestre	Sexto	152	44%
	Séptimo	33	10%
	Octavo	132	38%
	Noveno	26	8%
Posee una beca	Sí	159	46%
	No	184	54%
Trabaja	No	240	70%

actualmente	Sí	103	30%
Tipo de trabajo	Emprendedor	17	17%
	Consultoría	1	1%
	Ejecutivo	1	1%
	Administrativo	40	39%
	Operativo	44	43%

Como puede observarse, entre otras características averiguadas en el perfil de los estudiantes participantes, preponderó que: 90% es soltero, 44% cursa el sexto semestre de su carrera, 54% posee una beca para sus estudios, y solo el 30% trabaja en actividades, que, en buena parte, desempeñan labores operativas y administrativas.

4.2 Datos descriptivos y alfa de Cronbach por factor

Los valores conseguidos respecto al Alfa de Cronbach, media y desviación estándar por factor, se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Valor de consistencia y descriptivos por factor de la escala UWES-S

Factor	Alfa de Cronbach	Media	Desviación estándar
Vigor	0,794	4,02	1,5420
Dedicación	0,825	5,28	1,1694
Absorción	0,793	4,15	1,5446

El patrón de respuesta del instrumento, mostró una consistencia interna en cada factor, logrando resultados satisfactorios porque estuvieron entre los rangos de más de 0,70 y menores a 0,90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

En relación a los valores promedio, el factor Dedicación alcanzó el nivel 5, que corresponde a que casi siempre, los estudiantes tienen la creencia de estar en una carrera profesional que les proporciona: significado, inspiración, orgullo, reto y entusiasmo, en sus estudios.

Por su parte el factor Absorción, presentó un valor promedio correspondiente al nivel 4, con el que aluden que bastantes veces están inmersos en sus estudios, se sienten concentrados en ellos, además de considerar que sería difícil separarse de sus responsabilidades de hacer sus tareas, ya que perciben una satisfacción en su cumplimiento.

Finalmente, el factor Vigor consiguió el promedio más bajo, sin embargo, se mantuvo en el nivel 4, es decir, los estudiantes consideran que bastantes veces perciben tener energía, fuerza, entusiasmo para estudiar y realizar sus tareas, además de poder estudiar por periodos largos de tiempo.

4.3 Comparación de los resultados promedio por carrera y factor

Se hizo una comparación entre ambas carreras, respecto a los valores promedio alcanzados por cada factor del engagement académico.

La figura 1, ilustra los resultados obtenidos, en términos decimales, la carrera de Ingeniería en Gestión Empresarial, obtuvo mayor valor en comparación a los promedios de la Licenciatura en Administración. Pero en ambos, se obtuvieron los mismos valores unitarios.

Es decir, se replicó el mismo comportamiento de los niveles obtenidos según el análisis del apartado anterior. Vigor y

Absorción se ubicaron en el nivel 4; mientras que el factor Dedicación, alcanzó el nivel 5.

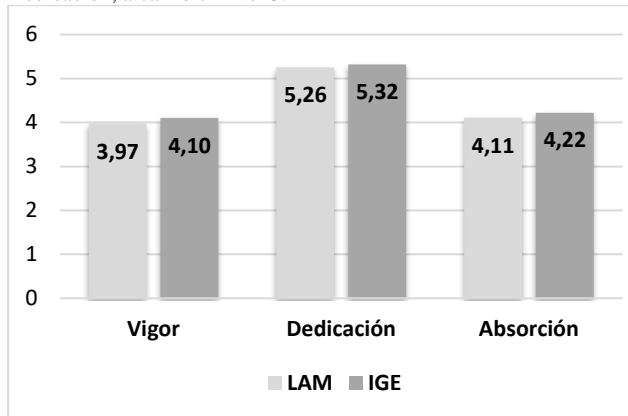


Figura 1. Comparativo de los valores promedio obtenidos entre cada carrera por factor que mide el engagement académico. LAM= Licenciatura en Administración, IGE= Ingeniería en Gestión Empresarial.

4.4 Comparación de los resultados promedio por semestre de estudios y factor

En lo que respecta a la comparación por semestre de las dos carreras, los factores del engagement mostraron un comportamiento similar en cuanto a los niveles alcanzados en los resultados anteriormente presentados.

La figura 2 ilustra los resultados obtenidos al verificar los valores de los tres factores por semestre de las carreras. Los estudiantes del séptimo semestre fueron superiores (en puntos decimales) tanto en el Vigor, Dedicación y Absorción, en el caso del sexto y octavo semestre obtuvieron resultados similares en los dos últimos factores.

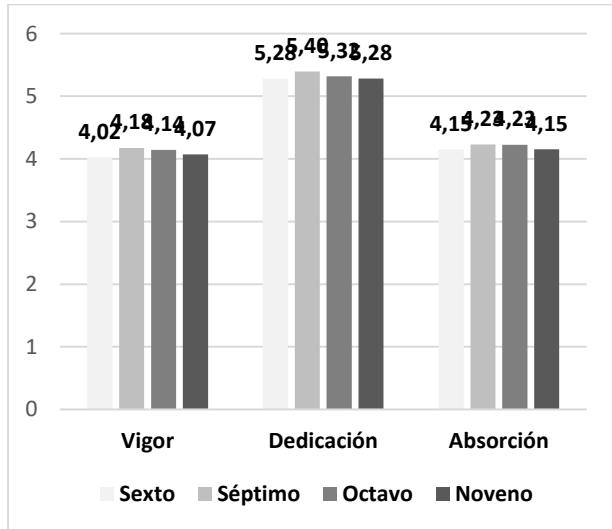


Figura 2. Comparativo de los valores promedio obtenidos entre cada semestre por factor que mide el engagement académico.

4.5 Correlación entre los ítems que integran los factores del instrumento UWES-S

Se identificó mediante la correlación de Pearson, la relación entre cada uno de los ítems del instrumento utilizado para medir el engagement académico. La tabla 3 muestra los resultados obtenidos.

Entre cada ítem que compone el instrumento, arrojó una correlación estadísticamente significativa al nivel 0,01. De esta forma, puede inferirse que algunos elementos de los factores tienen un razonamiento interpretativo de su afinidad.

Tabla 3 Correlación entre los ítems del instrumento UWES-S

		Correlations																	
		VI	V4	V8	V12	V15	V17	D2	D5	D7	D10	D13	A3	A6	A9	A11	A14	A16	
VI	Pearson Correlation	1																	
V4	Pearson Correlation	.421**	1																
V8	Pearson Correlation	.331**	.551**	1															
V12	Pearson Correlation	.391**	.459**	.479**	1														
V15	Pearson Correlation	.276**	.355**	.355**	.373**	1													
V17	Pearson Correlation	.338**	.347**	.438**	.464**	.424**	1												
D2	Pearson Correlation	.311**	.360**	.420**	.244**	.188**	.204**	1											
D5	Pearson Correlation	.266**	.491**	.495**	.301**	.240**	.307**	.666**	1										
D7	Pearson Correlation	.284**	.398**	.510**	.418**	.243**	.315**	.429**	.444**	1									
D10	Pearson Correlation	.241**	.427**	.518**	.445**	.316**	.326**	.598**	.709**	.512**	1								
D13	Pearson Correlation	.213**	.362**	.360**	.346**	.278**	.346**	.335**	.534**	.385**	.540**	1							
A3	Pearson Correlation	.500**	.454**	.362**	.348**	.244**	.340**	.285**	.270**	.212**	.312**	.234**	1						
A6	Pearson Correlation	.224**	.320**	.332**	.329**	.177**	.316**	.178**	.246**	.349**	.289**	.276**	.308**	1					
A9	Pearson Correlation	.530**	.517**	.604**	.525**	.448**	.453**	.415**	.440**	.453**	.499**	.370**	.520**	.401**	1				
A11	Pearson Correlation	.304**	.472**	.509**	.548**	.293**	.411**	.358**	.479**	.470**	.568**	.388**	.344**	.350**	.527**	1			
A14	Pearson Correlation	.464**	.411**	.454**	.487**	.397**	.493**	.213**	.328**	.375**	.324**	.390**	.407**	.365**	.555**	.411**	1		
A16	Pearson Correlation	.255**	.324**	.403**	.387**	.343**	.513**	.226**	.318**	.275**	.327**	.345**	.306**	.358**	.431**	.362**	.412**	1	

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nota. Se presentan los 17 ítems del instrumento, distribuidos en sus tres factores donde V= Vigor, D= Dedicación, A= Absorción.

Se consideraron los valores más sobresalientes de la tabla 3, para dilucidar que los factores Vigor y Absorción están más conectados entre sí, a continuación, se mencionan los casos en los que se ejemplifica la percepción del estudiante:

- a) El tiempo pasa rápido al hacer actividades que se relacionan con sus estudios, y se siente con energía y felicidad al ejecutarlas (V1-A3-A9).
- b) Se siente fuerte, vigoroso y feliz al hacer actividades relacionadas con sus estudios (V4-A9).
- c) Tiene ganas de ir a estudiar porque sabe que va a estar inmerso realizando actividades relacionadas a su carrera (V8-A9-A11).
- d) Puede estudiar por largos periodos de tiempo con felicidad, por estar ejecutando actividades relacionadas a su carrera (V12-A9-A11).
- e) A pesar de cualquier adversidad, mantiene una constancia en sus actividades porque no se quiere separar de sus estudios (V17-A16).

En lo que refiere al factor Dedicación, se identificaron correlaciones con valores superiores a 0,500 con el factor Vigor (2) y el factor Absorción (1). De esta forma, con las percepciones de los estudiantes, se hicieron las conjeturas siguientes:

- a) Le gusta ir a clase porque sus estudios le inspiran cosas nuevas por realizar (D7-V8).
- b) Le gusta estudiar porque se siente orgulloso de hacer su carrera (D10-V8).
- c) Se encuentra inmerso en sus estudios por sentirse orgulloso de su carrera (D10-A11).

La afinidad con un valor más fuerte ($r=0,709$; $p<0,01$) se identificó entre los ítems del factor Dedicación (D5-D10), infiriendo con ello, que los individuos participantes en esta investigación, se encuentran entusiasmados y orgullosos en estar estudiando su carrera correspondiente.

4.6 Relación entre los estudiantes que poseen una beca con los factores del instrumento UWES-S

El modelo de regresión formuló que tener una beca de estudios explica el 2,7% del vigor, 1,5% de la dedicación, y 1,3% de la absorción. Esto implica tener valores de significancia del 83,9%, 61,5% y 35,9% respectivamente. Por tal situación el estadístico F ostentó, en los tres factores, valores superiores a 0,05, lo que implicó aceptar la hipótesis cinco. La tabla 4 expresa los resultados obtenidos.

Tabla 4. Coeficiente de regresión entre el tener una beca de estudio y los factores del instrumento UWES-S

Beca-Vigor					Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	1	Regression	2.299	6	.383	1.551
						Residual	82.996	336	.247	
1	.164*	.027	.010	.497		Total	85.294	342		
a. Predictors: (Constant), V17, V1, V15, V8, V12, V4					b. Predictors: (Constant), V17, V1, V15, V8, V12, V4					

Beca-Dedicación					Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	1	Regression	1.316	5	.263	1.056
						Residual	83.979	337	.249	
1	.124*	.015	.001	.499		Total	85.294	342		
a. Predictors: (Constant), D13, D2, D7, D10, D5					b. Predictors: (Constant), D13, D2, D7, D10, D5					

Beca-Absorción					Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	1	Regression	1.069	6	.178	.711
						Residual	84.225	336	.251	
1	.112*	.013	-.005	.501		Total	85.294	342		
a. Predictors: (Constant), A16, A3, A6, A11, A14, A9					b. Predictors: (Constant), A16, A3, A6, A11, A14, A9					

Nota. Se presenta la regresión de la variable dependiente con las tres independientes del engagement académico, donde V= Vigor, D= Dedicación, A= Absorción.

4.7 Relación entre los estudiantes que trabajan actualmente con los factores del instrumento UWES-S

La tabla 5 expresa los resultados obtenidos del modelo de regresión. Derivó entonces que quienes trabajan actualmente, revela el 2,2% del vigor, 4,3% de la dedicación, y 1,7% de la absorción. Esto implica tener valores de significancia del 71,6%, 99% y 54,7% respectivamente. Por tal situación el estadístico F presentó, en los tres factores, valores superiores a 0,05, lo que implicó aceptar la hipótesis seis.

Tabla 5. Coeficiente de regresión entre los estudiantes que trabajan actualmente y los factores del instrumento UWES-S

Trabajo-Vigor					Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	1	Regression	1.565	6	.261	1.243
						Residual	70.505	336	.210	
1	.147*	.022	.004	.458		Total	72.070	342		
a. Predictors: (Constant), V17, V1, V15, V8, V12, V4					b. Predictors: (Constant), V17, V1, V15, V8, V12, V4					

Trabajo-Dedicación					Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	1	Regression	3.128	5	.626	3.058
						Residual	68.942	337	.205	
1	.208*	.043	.029	.452		Total	72.070	342		
a. Predictors: (Constant), D13, D2, D7, D10, D5					b. Predictors: (Constant), D13, D2, D7, D10, D5					

Trabajo-Absorción					Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	1	Regression	1.214	6	.202	.959
						Residual	70.856	336	.211	
1	.130*	.017	-.001	.459		Total	72.070	342		
a. Predictors: (Constant), A16, A3, A6, A11, A14, A9					b. Predictors: (Constant), A16, A3, A6, A11, A14, A9					

Nota. Se presenta la regresión de la variable dependiente con las tres independientes del engagement académico, donde V= Vigor, D= Dedicación, A= Absorción.

5. Conclusiones

Los resultados hallados permiten determinar que el engagement académico, es un constructo que se aplica también en una comunidad estudiantil del entorno, por lo que se ratifican las características descritas en la teoría.

En el caso específico de este estudio, permite concluir que los objetivos se lograron por los siguientes argumentos:

1. Con el análisis de los datos descriptivos y alfa de Cronbach por factor, se identifica que los niveles de desarrollo de los tres factores que miden el engagement académico -con el instrumento UWES-S-, son diferentes, esto se deduce con base a los valores promedio que se obtuvieron, los cuales muestran un grado positivo aceptable (valores 4 y 5).

Tal es el caso del factor Dedicación, que fue superior a los otros dos, con esto se reconoce que un estudiante requiere tener un sentido a lo que se dedica, para estar: motivado, inspirado y orgulloso, por las actividades que realiza en su preparación profesional que ejecutará en su entorno laboral. En lo que respecta al factor Absorción, en un menor nivel de desarrollo, refleja que el involucrarse en las actividades escolares contribuye a ser efectivos en su proceso de formación. El factor Vigor, aunque obtuvo un nivel 4, requiere incrementar más su atención para no caer en un agotamiento que merme el entusiasmo y energía para mantener una constancia en sus labores académicas.

Por lo anterior, la primera hipótesis (H₁) no se acepta, ya que no son los mismos niveles de desarrollo que tienen los estudiantes en cada factor del engagement académico.

2. A través de la comparación de los resultados promedio por carrera y factor, se discierne que, en ambas carreras, los estudiantes presentan el mismo patrón de comportamiento, es decir, tienen más desarrollado su comportamiento de entusiasmo, orgullo e inspiración por sus estudios (Dedicación), que asumir un mayor grado de concentración (Absorción) y activación mental en su formación (Vigor).

Aunque hayan obtenido diferencias decimales en sus valores promedio, tanto los estudiantes de Licenciatura en Administración, como Ingeniería en Gestión Empresarial, se ubican en el mismo nivel de desarrollo del engagement académico, por lo que la hipótesis 2 (H₂) se acepta.

Con ello, se comprende que cualquier individuo que esté motivado en estudiar una carrera profesional, para desarrollarse satisfactoriamente en el ámbito laboral, comenzará con un proceso de aprendizaje en el que tendrá éxito en la gestión de su formación (Salanova et al., 2010).

3. Mediante la comparación de los resultados promedio por semestre de estudios y factor, se reconoce que no importa el nivel escolar en que el individuo se encuentre, sus conductas de compromiso y rendimiento académico, se manifiestan desde el momento en que intrínsecamente desarrollan el sentido de la dedicación, vigor y absorción por su formación profesional.

Con lo anterior, permitió cerciorarse que el engagement académico no se manifiesta en un momento determinado del avance de los estudios; consecuentemente la hipótesis 3 (H₃) se acepta.

Ciertamente, esta investigación, fue realizada con estudiantes de niveles superiores de su carrera, será interesante realizar una comparación con alumnos de los primeros niveles de estudios, para sostener la aceptación de esta hipótesis, o bien rechazarla, además de confirmar los argumentos que Brooks et al. (2012) sostuvieron respecto a que los niveles de engagement pueden elevarse conforme pasa el tiempo gradualmente y su gestión de estudios se hace con madurez.

4. Por medio del análisis correlacional entre los ítems que integran los factores estudiados, se examina que, tienen una correlación positiva y significativa al 99% entre cada enunciado que describe el constructo.

Lo que se destaca es la afinidad encontrada entre el Vigor y Absorción, con los cuales permite describir más a un estudiante con engagement, ya que manifiesta comportamientos asociativos para dedicarse a sus actividades escolares como son: tiempo-energía-felicidad; fuerza-vigor-felicidad; ganas de

estudiar-estar involucrado; además de, constancia ante cualquier elemento ambiental que provoque cambios. Y en lo que respecta al factor Dedicación, la mayor asociación de hechos, se manifiesta en el entusiasmo y orgullo por perseverar en una formación profesional.

Por tales resultados, se acepta la hipótesis 4 (H₄), confirmando así, los estudios de confiabilidad y validez de los autores del instrumento UWES-S.

5. Los estudiantes que poseen una beca de estudios, desarrollan un nivel de engagement académico mayor, es un argumento obtenido para aceptar la hipótesis 5 (H₅). Mediante un análisis de regresión se determina que un incentivo extrínseco puede complementar la gestión exitosa de su proceso formativo, de tal manera que se refleja en un valor más significativo en desarrollar más su persistencia y esfuerzo (Vigor 83,9%), así como el percibir una inspiración y entusiasmo (Dedicación 61,5%), lo que confirma la aportación de Horstmanshof & Zimitat (2007), respecto a tener una mayor integración contextual en los estudios profesionales, permite un comportamiento activo del individuo.

6. Igualmente, para determinar si un estudiante que trabaja actualmente desarrolla un importante nivel de engagement académico, se realizó un análisis de regresión. Los resultados explican que los tres factores son significativos: Dedicación (99%), Vigor (71,6%), y Absorción (54,7%), con lo que ayuda a aceptar la hipótesis 6 (H₆), y concluir que la madurez y adquisición de más responsabilidades en su formación, permite incrementar sus niveles de compromiso, pero también, en dividir su tiempo y destinar sus energías para cumplir ambas facetas de vida (estudiar y trabajar). Los resultados de significancia explican tal situación.

Los comportamientos encontrados, permiten puntualizar que también en un grupo de estudiantes de otra área de conocimientos y entorno, se comprueban los argumentos teóricos y los estudios empíricos realizados en otros ambientes. De ahí que, esto se convierte en un ejemplo para corroborar que la globalización y sus manifestaciones en diversos sectores y

condiciones sociales, culturales, profesionales y académicos, hacen que los constructos de bienestar y psicología organizacional positiva, se apliquen en cualquier contexto.

De tal manera que, para comprender el entorno empresarial actual, es necesario analizar desde sus fuentes de suministro del capital intelectual, entre ellos, el entorno académico. Puesto que, desde ese momento, se forma el individuo y manifiesta sus comportamientos y capacidades profesionales, con las que enfrentará los retos y desafíos que una organización demanda (Bohmer & Edmondson, 2001)

Y comprender cómo manifiestan psíquicamente su estado afectivo de plenitud y motivación, para tener un enfoque permanente en tener un desempeño efectivo en las actividades en las que se desenvuelva (Parra, 2010). Desde su proceso formativo, es un signo de referencia para determinar la aspiración y madurez para asumir retos y compromisos de forma eficiente en el contexto laboral.

Así que, los individuos que manifiestan el desarrollo del engagement desde su proceso formativo, serán personas que muestren mayor: energía, dedicación, asimilación de retos y satisfacción de demandas en los puestos de trabajo (Salanova, et al., 2005). Además de, contribuir en su estado de bienestar al desarrollar actividades en las que conciben una satisfacción laboral e identificación con lo que hacen.

Los trabajos siguientes se enfocarán a un análisis cualitativo, para adentrarse en los hechos y percepciones más específicas en el estudio del engagement; además de identificar las estrategias pertinentes, que una organización debe gestionar, para coadyuvar en el desarrollo de un compromiso y rendimiento óptimo en sus actividades.

Por lo tanto, compartir esta investigación, permite aportar evidencia empírica sobre estos elementos que enriquecen las facetas del estudio del comportamiento organizacional, además de abrir la posibilidad de profundizar en su análisis e interpretar los resultados para contribuir a la frontera del conocimiento.

6. Referencias

- Blanch, J. M., Sahagún, M., & Cervantes, G. (2010). Estructura factorial del cuestionario de condiciones de trabajo. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 26(3), 175-189.
- Bohmer, R., & Edmondson, A. (2001). Organizational learning in health care. *Health Forum Journal*, 44(2), 33-35.
- Brooks, R., Brooks, S., & Godstein, S. (2012). The power of mindsets: nurturing engagement, motivation and resilience in students. En S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Cathy (Eds.), *Handbook of research on student engagement*. 541-562. New York: Springer.
- Caballero, C. C., Hederich, C., & García, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 254-267.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Forbes, R. (2013). La psicología organizacional positiva y la mejora organizacional. *Revista Éxito Empresarial*(227), 1-3.
- González, J. E., Zúñiga, J. H., & Gutiérrez, L. (Noviembre de 2013). El engagement: Más allá del compromiso. *VII Congreso Internacional de Investigadores en Competitividad*. (pp.1441-1459). Congreso llevado a cabo en la Universidad Autónoma de Guadalajara, Puerto Vallarta Jalisco, México.
- González, M., Hernández, T. J., Soberanes, L. T., Mendoza, F. D., & Sánchez, G. (2012). Estudio del burnout y engagement académico en estudiantes universitarios. *Primer Congreso Internacional de Educación* (pp. 2101-2116). Congreso llevado a cabo en la Universidad Autónoma de Chihuahua, Chihuahua, México.
- González-Brignardello, M. P., & Sánchez, Á. (2013). ¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la procrastinación académica? *Acción Psicológica*, 10(1), 117-134.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hinrichs, C. P., Ortíz, L. E., & Pérez, C. E. (2016). Relación entre el bienestar académico de estudiantes de kinesiología de una universidad tradicional de Chile y su percepción del ambiente educacional. *Formación universitaria*, 9(1), 109-116.
- Horstmanshof, L., & Zimitat, C. (2007). Future time orientation predicts academic engagement among first-year university students. *British Journal of Educational Psychology*(77), 703-718. doi:10.1348/000709906X160778
- Kahn, W. A. (1990). Psychological conditions of personal engagement and disengagement at work. *Academy of Management Journal*(33), 692-724. Obtenido de [https://engagementresearch.wikispaces.com/file/view/Kahn+\(1990\)_Psychological+conditions+of+personal+engagement+and+disengagement+at+work.pdf](https://engagementresearch.wikispaces.com/file/view/Kahn+(1990)_Psychological+conditions+of+personal+engagement+and+disengagement+at+work.pdf)
- Klinar, D. (2011). Psicología organizacional positiva: una nueva perspectiva. *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVIII Jornadas de Investigación. Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Congreso llevado a cabo en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Medrano, L. A., Moretti, L., & Ortiz, Á. (2015). Medición del engagement académico en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(40), 114-123.
- Namakforoosh, M. N. (2010). *Metodología de la investigación* (2ª ed.). México: Limusa.
- Parada, M., & Pérez, C. E. (2014). Relación del engagement académico con características académicas y socioafectivas en estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior*, 28(2), 199-215. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000200003
- Parra, P. (2010). Relación entre el nivel de engagement y el rendimiento académico teórico/práctico. *Revista en Educación en Ciencias de la Salud*, 7(1), 57-63.
- Salanova, M. (2008). Organizaciones saludables: Una aproximación desde la psicología positiva. En C. Vázquez, & G. Hervás (Eds.), *Psicología Positiva: bases científicas del bienestar y resiliencia*. (pp. 403-428). Madrid: Alianza.
- Salanova, M., & Schaufeli, W. (2004). El engagement de los empleados: un reto emergente para la dirección de los recursos humanos. *Estudios Financieros*, (261), 109-138.
- Salanova, M., Bresó, E., & Schaufeli, W. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y Estrés*, 11(2-3), 215-231.
- Salanova, M., Schaufeli, W., Martínez, I., & Bresó, E. (2010). How obstacle and facilitators predict academic performance: the mediating role of study burnout and engagement. *Anxiety, Stress & Coping*, 23(1), 53-70.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement. A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*(3), 71-92. Obtenido de <http://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/178.pdf>
- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2003). *Utrecht Work Engagement Scale*. Holanda: Utrecht University.
- Uriel, E. (2013). *Análisis de regresión múltiple con información cualitativa*. Valencia, España: Universidad de Valencia. Obtenido de <http://www.uv.es/uriel/5%20Análisis%20de%20regresión%20multiple%20con%20información%20cualitativa.pdf>
- Vacca, G. (1999). Definiendo las variables. *Odontología Sanmarquina*, 1(4), 61-62. Obtenido de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/odontologia/1999_n4/pdf/definiendo_variables.pdf