

Creación de exámenes en línea como evaluación en entornos virtuales

Sáenz-Rangel, Sara¹; Pérez-Quintero, María Teresa²; Rodríguez-Luis, Osvelia Esmeralda³ & Araiza-Vázquez, María de Jesús⁴

¹Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Odontología
Monterrey, Nuevo León, México, sara.saenzrn@uanl.edu.mx, Dr. Eduardo Aguirre Pequeño. S/N.
Área Médica, (+52) 81 83 29 42 79

²Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Odontología
Monterrey, Nuevo León, México, maria.perezqn@uanl.edu.mx, Dr. Eduardo Aguirre Pequeño. S/N.
Área Médica, (+52) 81 83 29 42 79

³Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Odontología
Monterrey, Nuevo León, México, osvelia.rodriguezl@uanl.edu.mx, Dr. Eduardo Aguirre Pequeño.
S/N. Área Médica, (+52) 81 83 29 42 79

⁴Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Contaduría Pública y Administración
Monterrey, Nuevo León, México, maria.arazav@uanl.edu.mx, Av. Universidad S/N Col. Ciudad
Universitaria, (+52) 81 83 29 40 00

Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex:

Revisión por pares

Fecha de aceptación: abril de 2017

Fecha de publicación en línea: junio de 2018

Resumen

La presente investigación recoge los resultados acerca de todo aquello que conforma a las evaluaciones en línea, su conceptualización, así como los criterios que sigue, los tipos de exámenes que existen y los instrumentos que hacen posible su existencia. Esta clase de recursos puede ser tomada como evidencias (trabajos) del curso, no obstante, no sugiere la posibilidad de evaluar toda la materia. Para la evaluación dentro de la red virtual, los docentes pueden realizar reflexiones acerca de la pertinencia y funcionalidad de sus propuestas de trabajo.

Palabras Clave: evaluación, entornos virtuales, exámenes en línea, creación.

Abstract

This research exposes online assessment, concept, criteria, types and evaluation tools for virtual environments. Create, use and evaluate a tool for online examinations. Qualitative approach, within case studies of a single instrument, through real evidences in a discussion forum of 10 doctoral students in which the researcher focused on a topic or concept which was online examinations. They responded with 97.4% to the presentation of pp, questions of a forum and conceptual map on resources found in the network, and creation of online exams using the tool EXAMTIME, where they replied that they were very useful.

An online exam is evidence, but not to evaluate the entire course. In terms of the functionality of the evaluation in the network, teachers can reflect on the relevance and functionality of their work proposals.

Keywords: evaluation, virtual environments, online exams, creation.

I. Introducción

Para comenzar, se debe dar significado a la innovación educativa dentro del contexto educativo. Para Fullan y Stiegelbauer (1991, citados en Salinas, 2008), los procesos de innovación de las mejoras en los procesos de enseñanza-aprendizaje implican cambios en la incorporación de nuevos materiales, nuevos comportamientos y prácticas de enseñanza, además de nuevas creencias y nuevas concepciones. El uso de estas novedades drásticas solo representa la punta del iceberg: aunado a eso, los profesores deben desarrollar nuevas destrezas, comportamientos y prácticas asociadas al cambio y la apropiación de conceptos nuevos.

Asimismo, no puede hablarse de educación a distancia en el siglo XXI sin hacer referencia a las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Estas ofrecen múltiples posibilidades gracias a la comunicación mediada por ordenador y los entornos virtuales de formación. Además, la educación evolucionó al grado que los docentes necesitan conocer las nuevas herramientas educativas que proporciona la red, tales como los portafolios electrónicos, los exámenes en línea, las *wikis*, los *webquest*, entre otros. Existe infinidad de herramientas, con ventajas como el fácil diseño, uso libre, la sencillez para incrustar en otros contextos y sobre todo la versatilidad del aprendizaje.

En cuanto al desarrollo de este tema, se plantearon objetivos y preguntas para responder en un foro de debate. Los objetivos fueron los siguientes:

- Crear exámenes en línea.
- Utilizar una herramienta para elaborar una evaluación en línea.
- Evaluar si las herramientas disponibles para elaborar evaluaciones en línea permiten lograr el propósito de la evaluación.

II. Marco teórico

El paradigma de la educación en el presente siglo está sufriendo un cambio definitivo. Los profesores tienen que “enseñar a aprender” a los alumnos para que adquieran competencias a través del aprendizaje significativo, y este se otorga mediante herramientas para que lo empujan a trabajar de forma organizada con el objetivo de hacer efectivo el trabajo. Así, el alumno administra sus tiempos y da soluciones a los problemas presentados en el proceso.

Siguiendo con lo anterior, más que enseñarle al alumno como hacer las cosas, el profesor debe servir de guía y facilitador durante el aprendizaje. Este adopta modelos constructivistas centrados en el alumno, y desarrolla habilidades propias a fin de lograr que el conocimiento sea significativo. Los docentes aprenden a enseñar para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se cumpla y que la calidad educativa se mejore. Por tal motivo, la Presidencia de la República Mexicana (2013) menciona que mejorar la Calidad Educativa a través de la Evaluación es lo que la Reforma Educativa buscaba. La misma entidad sugiere que la evaluación de los maestros debe buscar, sobre todo, que tanto ellos como el sistema educativo cuenten con referentes bien fundamentados que conduzcan a una mejor práctica profesional para lograr la reflexión y el diálogo.

Conceptos de evaluación

Por consiguiente, Morales menciona que “la evaluación es la piedra angular en el proceso de enseñanza—aprendizaje, puesto que va a ser ésta la que establezca condiciones o guíe

la estrategia de estudio de los estudiantes” (2003, en Azzur, Amezcua y Vega de la Garza, s/f: 2; García, 2014). En cuanto a los beneficios de las evaluaciones se puede citar a García (2005) que dice que “la evaluación ayuda a diseñar, rediseñar con el objetivo de mejorar los procesos. Igualmente, la evaluación aporta credibilidad a la formación y favorece una mejor implicación del alumnado” (p. 47).

Por otra parte, García, Piñero, Pinto y Carrillo (2009, en Pérez, 2014) refiere que la evaluación educacional, entendida como la comprobación del grado en que los estudiantes han alcanzado las competencias previstas, adquiere valor y vida pedagógica en función de su utilidad para la toma de decisiones que mejoren el proceso educativo.

Por último, Clery A. (2014) comenta que la evaluación debe ser continua y constante, porque no basta un control solamente al final de la labor docente, sino antes, durante y después del proceso educativo. Eso va a permitir conocer el material humano que estamos conduciendo, así como también brinda información acerca de los aciertos y errores que se originan en el desarrollo del quehacer educativo. De acuerdo a los resultados de la evaluación se proponen reajustes o mejoramientos de la enseñanza.

Tipos de evaluaciones

Para continuar con el tema, García (2014) menciona cuál es la forma correcta de aplicar las evaluaciones, y refiere tres conceptos, que se explicarán a continuación: la evaluación diagnóstica o inicial, la evaluación formativa y la evaluación final.

En la *evaluación diagnóstica o inicial* identifica el grado de conocimiento que tiene el sustentante del contenido que se ha de ver durante un tiempo determinado. Por otra parte, la *evaluación formativa* es la que mejora el funcionamiento propio del programa, pues contempla tanto la evaluación del alumnado como la evaluación del programa, los contenidos, las tutorías y las herramientas, entre otras. Gana importancia por el hecho de que posibilita que el alumno reciba asesoramiento y apoyo por parte de los formadores-tutores o de otros alumnos participantes en el programa. Y la *evaluación final* es importante en la medida en que permite conocer de qué forma se han cumplido los objetivos previstos, tanto en relación con los aprendizajes de los alumnos como en la calidad de los procesos que la organización pone en marcha para implementar el programa.

La última de las evaluaciones descritas es la que permite evidenciar la efectividad del modelo pedagógico sin importar la modalidad en que se oferte. En este punto, García (2005) menciona que se evalúa el retorno de la inversión realizada en el programa, porque toma en cuenta la satisfacción de los clientes, es decir, el índice de productividad y/o colocación en el mercado laboral de egresados.

Por consiguiente, Olivares (2014) manifiesta que ante una evaluación, se tienen en cuenta los resultados que se buscan. Estos se dan a lo largo del desarrollo curricular, e incluso en ocasiones son de igual o mayor importancia que los buscados en el proyecto. Se debe reconocer la importancia de la evaluación continua, pues esta se hace con el fin de adecuar el proceso de aprendizaje a las necesidades educativas. Olivares reconoce que casi siempre las evaluaciones realizadas a alumnos solo ofrecen el producto de su capacidad o falta de esfuerzo. Este proceso es el que origina la creencia de que, si el alumno fracasa en la evaluación, debe cambiar para aprobar. Además, si se dejan de lado las actitudes (que son aspectos educativos relevantes) y se

evalúa solo el conocimiento, el examen irá acompañado de imprecisión, imparcialidad e irregularidades.

Dicho lo anterior, no solo se debe evaluar a las personas, pues también hay que contemplar las condiciones en las que trabajan y los contextos en los que se mueven. La evaluación se convierte en la hora de la verdad cuando debería ser la hora del aprendizaje. Santos (2010) refiere que es conveniente que los alumnos consideren lo que deben de aprender para aprobar, así como también que consideren las reglas del juego en el aprendizaje. Se requiere someter a la evaluación la propia evaluación, ya que en esta se encierran trampas, riesgos y deficiencias. Por esto, es imprescindible establecer criterios que permitan evaluar los mecanismos de evaluación

Por último, Zambrano (2014) comenta que el enfoque constructivista centra su atención en el nivel de análisis. Por lo tanto, las capacidades del alumno para clasificar, comparar y sistematizar son claves en la evaluación formativa. Esta clase de evaluación extrae de los alumnos el conjunto de construcciones personales y únicas con las que estructuran su propio conocimiento, mientras que la evaluación tradicional sitúa a los alumnos en un conjunto de construcciones validadas externamente.

Instrumentos de evaluación para escenarios virtuales.

A propósito del tema, García (2014) refiere las e-rúbricas y las videoconferencias, instrumentos que se implementaron en la tele-formación y lo mejor es que, cada vez, tienen mayor aceptación. No obstante, difieren en gran medida con las evaluaciones tradicionales, pues estas se caracterizan porque el docente es quien asume el rol de evaluador.

Las evaluaciones basadas en e-rúbricas se caracterizan porque el propio estudiante es quien desempeña el rol de evaluador principal del proceso de enseñanza-aprendizaje. Con respecto a la videoconferencia, Cubo y Prenes (2009, en Yuste, Alonso y Blázquez, 2012) destacan las bondades en cuanto a versatilidad. La misma permite aplicar evaluaciones, a saber: de manera Inicial (*debate sobre conocimientos previos*), Procesual (*seguimiento de la interacción del alumno*) y Final (*Exposiciones orales, exámenes orales, defensas de disertaciones...*). Asimismo, Yuste, et al. (2012) sugieren que en los escenarios virtuales se otorga gran valor a las evaluaciones cooperativas. Finalmente, se debe considerar que las evaluaciones de los participantes basados en las videoconferencias generarían certidumbre al sistema educativo en muchos sentidos, dado que predomina la transparencia del sistema en toda su extensión.

Por otro lado, Mayorga (2014) menciona que el Modelo Educativo de la UANL basado en competencias cuenta con métodos o recursos para evaluar como diálogos, proyectos, debates, bitácoras de observación, experimentos tecnológicos, estudio de casos, entrevistas, aprendizaje basado en problemas, juego de roles, portafolios de evidencias, mapas conceptuales, coevaluación y autoevaluación, entre otros.

La Evaluación en la Educación en Línea

Al respecto, Santos (2014) dice que el tema de la evaluación es un poco controversial y da pie a distintas consideraciones y puntos de vista. Por un lado, se habla de la evaluación como imparcial y objetiva, mientras que por otro se reconoce la falta de transparencia. También comenta que en ocasiones pareciera que las evaluaciones se plantean como una forma de “obstaculizar” el avance o la calificación de un alumno,

más que de medir el grado de comprensión/aprendizaje de un tema. Este aspecto le lleva a plantear una cuestión que ha visto como debate en otras ocasiones: ¿durante la evaluación deben aprender o se supone que únicamente se “evalúa” el conocimiento adquirido? También Rodríguez (2010, en Pérez, 2014) comenta que estos modelos de evaluación, que están diseñados para los aprendizajes en línea, suelen ser más complejos y dinámicos que los presenciales, por lo que los alumnos piden más coherencia entre la modalidad y la evaluación de sus aprendizajes.

Por consiguiente, en los cursos en línea es necesario evaluar las fortalezas y debilidades, para corregir el rumbo antes de perderse en la cotidianidad de los procesos. La evaluación es una actividad esencial del proceso educativo y en ocasiones llega a ser la más necesaria para completar el proceso. Así pues, Montes (2014) manifiesta que la evaluación busca potenciar las capacidades de la persona, afianzar aciertos, corregir errores, reorientar y mejorar los procesos educativos, socializar los resultados.

Cabe preguntar a los educadores ¿qué hacen para evaluar?, ¿revisan los propósitos que se plantean?, ¿analizan su actuar?, ¿reflexionan sobre aquellas acciones que pueden mejorar?, ¿la evaluación que aplican se apega a los propósitos de la clase y a las acciones llevadas a cabo? ¿reflexionan sobre la relación que tienen los aprendizajes obtenidos por los alumnos con el actuar didáctico?, ..., y al final, como último momento de reflexión en la evaluación, se deben preguntar cuánto aprendieron los alumnos, con el objetivo de decidir cuáles acciones fueron provechosas, no sólo para colocar un número. Suponiendo que los procesos de enseñanza son acordes al aprendizaje, ¿el alumno de verdad está aprendiendo?

La Evaluación en los exámenes en línea

A consideración del tema, Pérez (2014) menciona que los exámenes en línea solo miden una parte del conocimiento en los alumnos. Un 100 en un estudiante de área médica no sugiere que pueda atender un paciente, ya que requiere que se evalúen otras competencias. Santos (2014) refiere que los test en línea son muy intuitivos y “lógicos”, lo que lleva a concluir que el aprendizaje y/o la evaluación son adecuados en conjunto. Por otro lado, González (2014) manifiesta que una evaluación siempre es importante a la hora de valorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, no importa si es muy extensa o reducida.

Por consiguiente, más que el número de reactivos es importante que el instrumento de evaluación contenga los temas más representativos del curso o tema a evaluar, y que estos sean presentados con coherencia y sencillez. Estos deben realizarse de acuerdo con la población de estudiantes a la que va dirigida la evaluación. Un buen ejemplo son los exámenes estandarizados que se aplican a nivel nacional para medir el nivel de aprendizaje de los alumnos de las escuelas de educación básica en todo el país. En este tipo de exámenes sólo se incluye un promedio de 15 preguntas por materia o asignatura, que representan los contenidos de todo un ciclo escolar. También, González (2014) menciona que la evaluación no está representada por un examen, más bien se evalúa el proceso, donde se deben tomar en cuenta los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que se pretenden desarrollar en los estudiantes.

Ahora bien, no sólo se evalúa a los alumnos, también deben ser evaluados los contenidos y el desempeño de los docentes. Esto permite valorar el proceso educativo y el desempeño de los participantes, los métodos, las técnicas y

los recursos utilizados para hacer los cambios pertinentes de ser necesario. Santos (2010) también menciona que los test no solo evalúan los conocimientos adquiridos, sino que hacen autoevaluar y co-evaluar la elaboración de las preguntas. Los test permiten reconocer y aplicar la autoevaluación como un proceso de autocrítica, que genera hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad. Para esto se requiere someter a evaluación la propia evaluación.

Asimismo, Zambrano (2014) comenta que los exámenes en línea le parecieron magníficos, una forma rápida, inteligente y automática de calificar a un estudiante, por lo que es un apoyo extraordinario de evaluación. Por otra parte, Montes (2014) manifiesta que en cuanto a la funcionalidad del examen en tele-formación, las evaluaciones objetivas a distancia no funcionan. Estas se deben realizar a través de otros instrumentos en los que los alumnos puedan mostrar sus aprendizajes y los docentes puedan reflexionar sobre la pertinencia y funcionalidad de sus propuestas de trabajo.

Además de lo anterior, Rojo (2014) menciona que al contestar un examen en línea no se puede precisar si se cuenta con el conocimiento adquirido. Sin embargo, sirve de experiencia y para conocimiento de la herramienta con el fin de actualizar los conceptos del tema a estudiar. Mayorga (2014) considera que los exámenes en línea como instrumentos de evaluación son buenos, pero no dejan de ser *exámenes*, lo que sigue causando estrés a la persona. A pesar de lo descrito, esta clase de evaluaciones ayuda a validar el conocimiento adquirido durante los foros de participación. Interactuar con una herramienta electrónica es atractivo, aunque no deje de causar cierta inquietud.

III. Método

Se realizó una actividad con la herramienta llamada EXAMTIME (de exámenes en línea) donde se invitó a doctorandos a que se examinaran acerca de un tema que les hubiese tocado moderar, con el fin de saber si realmente habían logrado el aprendizaje del tema expuesto. Lo anterior se llevó a cabo con el fin de comprobar para qué se evalúa, además de cómo se debe evaluar y si en realidad esto permite lograr el aprendizaje significativo del estudiante.

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, dentro de estudio de casos de un solo instrumento. El mismo se realizó, como sugiere Creswell (2007), por medio de evidencias reales de un foro de discusión en el que el investigador se enfocó en un tema o concepto. Para esto se consideró el foro “La Evaluación y creación de herramientas como exámenes en la red”. En este, se describió e identificó la experiencia vivida por 10 docentes en formación, 5 del género femenino y 5 del masculino, cuyas edades oscilan entre los 30 y los 75 años. Los participantes pertenecen al curso “Redes Telemáticas de Educación Virtual” del 2º año de un Doctorado en Educación cuya modalidad es a distancia, y la plataforma que se utilizó es Moodle. Se propusieron dos preguntas o cuestionamientos, a los que se solicitó la argumentación de las opiniones expuestas:

- a) ¿Consideras que el test que elaboraste cumple con el propósito de lo que realmente corresponde a una evaluación para poder valorar el conocimiento adquirido sobre el tema en particular que te tocó moderar?
- b) ¿Una vez que contestaste los test de tus compañeros, crees que esos test evaluaron tu

conocimiento adquirido sobre cada uno de los tópicos evaluados?

Por último, pueden encontrarse en Anexos las preguntas del sondeo de opinión que se aplicó en los doctorandos.

IV. Resultados

A continuación, se describen los comentarios de los participantes de forma cualitativa, en base al instrumento utilizado y a los indicadores aplicados en la encuesta del sondeo de opinión. Se realizó un rango de media a cada una de las trece preguntas.

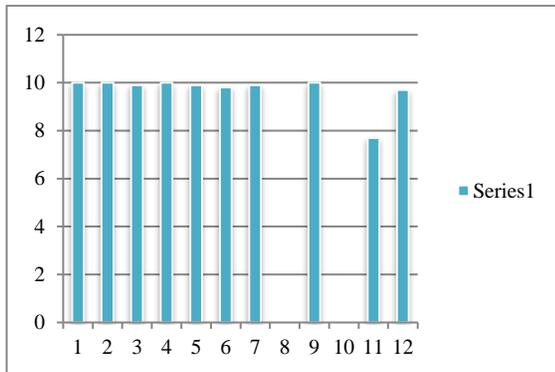
Los doctorandos manifestaron sentirse muy bien con la aplicación del sondeo. Uno de ellos afirmó que la experiencia permite evidenciar de manera inmediata el grado de comprensión sobre determinado tema. Con la aplicación de ExamTime se obtienen beneficios como ahorro del tiempo, espacio, consumibles, independencia, habilidades, esfuerzos. Además de todo esto, se obtiene una cultura en aras de la calidad educativa.

También, otro de los participantes manifestó que el foro de discusión le “pareció muy interactivo, dinámico y útil, de tal manera que [puede] decir que contribuyó a ampliar [el] conocimiento sobre el tema”. Siguió expresando que nunca está de más una aportación o una retroalimentación más sobre algún tema, ya que ello brinda la posibilidad de incrementar el aprendizaje personal y fomenta el trabajo colaborativo.

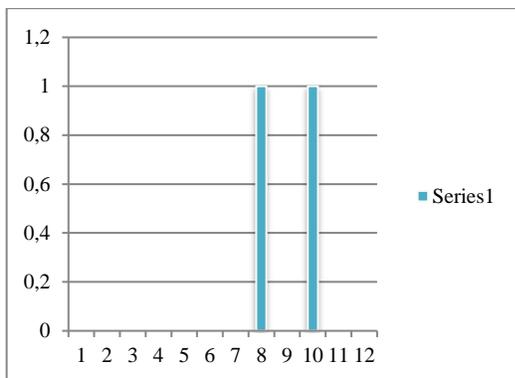
Tabla 1. Concentración de datos

Preguntas de sondeo de opinión	
1	Los recursos aportados para el aprendizaje corresponden a la temática en
2	Desde mi punto de vista, el "mapa de recursos" de esta
3	El foro de discusión llenó mis expectativas en el s conocimiento del tema.
4	La moderación y tutoría de este foro llenó mis ex interacción de grupo, motivó la generación de ideas y el
5	El resumen del foro recoge los puntos claves del conocimientos del tema.
6	Según mi percepción, el Foro de Discusión permitió l del tema abordado.
7	Gracias al dinamismo del foro, siento que me anima a h
8	De la moderación del tema, siento que es difícil de obte
9	En la forma de moderar el foro, Siento que recibo retro
10	Luego de mi aporte al foro, siento que la retroalimentac
11	Aunque cumplí con el aporte solicitado en la actividad, siento que me gustaría aportar y brindar mas retroalimentación a las aportaci nivel de aprendizaje colaborativo.
12	Mi(s) aporte(s) al foro fue(ron) oportuno(s) (de acuerdo dando así un margen de tiempo adecuado al resto de c retroalimentación.
Promedio final	

Grafica No. 1 Concentración de datos con pregunta de dirección normal



Grafica No. 2. Concentración de datos de pregunta inversa



El total de los doctorandos respondieron con un 97.4% que la información de los instrumentos (producto 1 o presentación de power point, producto 2 o preguntas generadoras del foro, producto 3 o mapa conceptual) sobre recursos que se encuentran en la red, fueron muy útiles para lograr los propósitos establecidos para este tema.

V. Conclusiones

Para el análisis de este tema, se lograron los propósitos establecidos. El sondeo de opinión resultó muy favorecido, ya que el total de los doctorandos respondieron que los recursos fueron útiles para lograr los propósitos. En cuanto a lo que arroja el foro sobre si los recursos de evaluación en línea como los exámenes en línea logran el aprendizaje significativo de los alumnos, se concluye que un examen en línea es una evidencia, mas no para evaluar todo el curso.

La investigación expone el concepto de *evaluación en línea*, así como sus criterios, sus tipos y los instrumentos de evaluación que se pueden utilizar en entornos virtuales. Tuvo un enfoque cualitativo, dentro de estudio de casos de un solo instrumento mediante evidencias reales en un foro de discusión. Se invitaron a 10 doctorandos para revisar un solo tema de forma colectiva: las evaluaciones en línea.

Los doctorandos argumentaron con un 97.4% a favor que tanto la presentación de PowerPoint, las preguntas del foro y el mapa conceptual sobre recursos que se encuentran en la red, así como la creación de exámenes en línea mediante la herramienta EXAMTIME, fueron muy útiles.

VI. Referencias

- Azzur H., M., Amezcua A., J. C. y Vega de la G., A. G. (s/f). Aprendizaje colaborativo derivado de la evaluación e-learning en Moodle. Recuperado de: http://moodle.upm.es/adamadrid/file.php/1/web_VII_jornadas_ADA/comunicaciones/59_Azzur.pdf
- Cano, C y Hernández, G. (s/f). La evaluación del aprendizaje en ambientes virtuales. *Revista Educativa*.
- Clery, A. (2014). Evaluación Educativa en *Monografías*. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos82/la-evaluacion-educativa/la-evaluacion-educativa.shtml>
- Creswell (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. Recuperado de: http://community.csusm.edu/pluginfile.php/21115/mod_resource/content/1/Creswell J.W. 2007 . Designing a Qualitative Study Qualitative inquiry and research design- Choosing among 5 approaches 2nd ed. Thousand Oaks CA- SAGE.pdf
- Dorrego, E. (2008). Educación a distancia y evaluación del aprendizaje. *Revista de Educación a distancia*. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M6/dorrego.pdf>
- EXAMTIME (s/f). Herramienta para realizar exámenes en línea. Recuperado de: <https://www.examtime.com/es-ES/groups>
- García, B, Piñero, M, Pinto, T. y Carillo, A. (2009). Evaluación y gerencia participativa de los aprendizajes en el aula. una mirada en la práctica evaluativa en el tiempo. *Revista Educación*.
- García, C. M. (2005). Manual para la evaluación de la calidad de acciones de formación a través de e-learning. *Qualitas Proyecto Prometeo*. Recuperado de: www.researchgate.net/...elearning/.../72e7e523a3146d75f5.pdf
- García, R. (2014). Foro: La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes. [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- González, F. (2014). Foro La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes. [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ª edición. México: McGraw-Hill
- Mayorga, D. (2014). Foro: La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- Mendoza, A. (1998). Concepción y creencias de la evaluación en el docente. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 33, pp. 107-120.
- Modelo Académico de Licenciatura de la UANL. Plan de desarrollo Institucional. Recuperado de: <http://www.uanl.mx/sites/default/files/dependencias/del/ma-lic11-web.pdf>
- Montes, F. (2014). Foro: La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- Olivares, S. (2014). Foro: La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- Pérez, M. T. (2014). Foro: La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- Presidencia de la Republica (2013). Gobierno Iniciativas. Reforma Educativa. Recuperado de: <http://www.presidencia.gob.mx/iniciativas/reforma-educativa/>
- Rodríguez, M., Flores, K. y López, M. (2010). Modelo multidimensional para la evaluación de cursos en línea desde la perspectiva del estudiante.
- Rojo, M. (2014). Foro: La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- Sáenz, S. (2014). Foro: La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- Salinas, J. (2008). Innovación Educativa y uso de las TIC. *Universidad Internacional de Andalucía*. ISBN: 978-84-7993-055-4. Recuperado de: http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es/pape_gte/files/innovac_tic_salinas1.pdf
- Santos, B. (2014). Foro La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>
- Santos, M. (2010). Evaluación Educativa. Recuperado de: http://ece.edu.mx/doctorado/file.php/55/recursos/25_de_junio_1_de_julio/patologias-de-la-evaluacion-miguel.html
- Secretaría de Educación Jalisco. (2008). Curso Taller para la formulación de reactivos y pruebas objetivas. Jalisco: *Dirección General de Evaluación Educativa*.
- Universidad Católica Andrés Bello (2011). Informe sobre PRUEBAS OBJETIVAS. Caracas: *Universidad Católica Andrés Bello*.
- Viché G., D. (2009). Educación y calidad no formal. Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED. *Revista Prácticas de Animacao*, 3(2). Recuperado de: <http://quadernsanimacio.net/marioviche/Evaluacioycalidad.pdf>
- Yuste, R., Alonso, L. y Blázquez C., F. (2012). La e-evaluación de aprendizajes en educación superior a través de aulas virtuales síncronas. *Revista Científica de Educomunicación*, 20(39), pp. 157-169. Recuperado de:

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=63b407af-8e24-41ef-945d63383ea9f5fb%40sessionmgr113&hid=128>. DOI: 10.3916/C39-2012-

Zambrano, H. (2014). Foro: La Evaluación en la Teleformación y herramientas para la creación de exámenes. [Comentario del Foro de Discusión en línea del curso Redes Telemáticas en la Educación Virtual]. *Escuela de Ciencias de la Educación*. Recuperado de: <http://ece.edu.mx/doctorado/mod/forum/view.php?id=2732>

Ligas de productos y actividades

Producto 1. <http://eduportfolio.org/fichiers/download/2441949/1>

Producto 2. <http://telematicaead2014.blogspot.com/>

Producto 3. <http://eduportfolio.org/fichiers/download/2441973/1>

Actividad Webquest. <https://sites.google.com/site/propedeuticasaraWebQuest/home>

Actividad Podcast. <http://eduportfolio.org/fichiers/download/2442047/1>

Actividad Examtime. <https://www.examtime.com/es-ES/groups>

Actividad Portafolio. http://eduportfolio.org/portfolio_CursRedesTelematicasPerez

ANEXOS

Encuesta de sondeo de opinión sobre “La Evaluación de la Teleformación y la creación de herramientas como exámenes en la red”

Tema 08: La Evaluación en la Tele-formación y Herramientas para creación de exámenes

1. Los recursos aportados para el aprendizaje correspondiente a la presentación del tema de la semana (producto 1) fueron adecuados a la temática en estudio y útiles para mi aprendizaje.

Rango de la media



Respuesta



10.0

2. Desde mi punto de vista, el "mapa de recursos" de esta semana fue útil para mi aprendizaje.

Rango de la media



Respuesta



10.0

3. El foro de discusión llenó mis expectativas en el sentido que me ayudó a profundizar el conocimiento del tema.

Rango de la media



Respuesta



9.9

4. La moderación y tutoría de este foro llenó mis expectativas en el sentido que suscitó la interacción de grupo, motivó la generación de ideas y el aprendizaje colaborativo.

Rango de la media



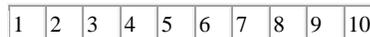
Respuesta



10.0

5. El resumen del foro recoge los puntos claves del debate ayudándome a profundizar los conocimientos del tema.

Rango de la media



Respuesta



9.9

6. Según mi percepción, el Foro de Discusión permitió la generación colectiva del conocimiento del tema abordado.

Rango de la media



Respuesta



9.8

7. Gracias al dinamismo del foro, Siento que me anima a hacer aportaciones.

Rango de la media

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Respuesta



9.9

8. De la moderación del tema, Siento que es difícil de obtener ayuda cuando tengo una pregunta.

Rango de la media

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Respuesta



1.0

9. En la forma de moderar el foro, Siento que recibo retroalimentación oportuna.

Rango de la media

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Respuesta



10.0

10. Luego de mi aporte al foro, siento que la retroalimentación por parte del moderador fue tardía.

Rango de la media

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Respuesta



1.0

11. Aunque cumplí con el aporte solicitado en la actividad del foro, siento que pude realizar más aportes y brindar mas retroalimentación a las aportaciones de mis compañeros y así elevar el nivel de aprendizaje colaborativo.

Rango de la media

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Respuesta



7.7

12. Mi(s) aporte(s) al foro fue(ron) oportuno(s) (deacuerdo a fechas de inicio y cierre de actividad), dando así un margen de tiempo adecuado al resto de compañeros y moderador para brindarme retroalimentación.

Rango de la media

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Respuesta



9.7

13. Si tiene alguna observación sobre los items 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 por favor indíquela en el cuadro de texto.